

## Samrådsredogörelse Vaggeryds vindbruksplan

### Bakgrund

Vaggeryds vindkraftsplan är ett tematiskt tillägg till Vaggeryds kommuns översiktsplan.

Vindbruksplanen har, på uppdrag av kommunstyrelsen, upprättats i samarbete av kommunledningskontoret och miljö- och byggförvaltningen i Vaggeryds kommun och Vatten och Samhällsteknik AB genom Eva Djupfors. Följande personer har ingått i kommunens arbetsgrupp: Torbjörn Åkerblad, Dörte Schuldt, Hanna Grönlund, Madeleine Larsson, Ivar Pettersson och Lina Larsson.

Vindbruksplanen återspeglar en kommuntäckande känslighetsanalys för exploatering av vindkraft och är avsedd att underlätta hanteringen av framtida vindkraftärenden. Planen har varit på samråd och avses nu efter att ha reviderats enligt samrådsredogörelsen att ställas ut i enlighet med Plan- och Bygglagen.

### Hur samrådet har genomförts

Nedan redovisas inkomna yttranden i sin helhet följt av Vaggeryd kommuns kommentarer samt eventuella förslag till förändringar. Tabellens numrering är inte avsedd att tillmäta vissa yttranden större vikt än andra.

### Läshänvisning

Samtliga sidhänvisningar och områdesbeteckningar i denna samrådsredogörelse refererar till vindbruksplanens samrådshandling. Utställningshandlingens sidnumrering och områdesbenämningar stämmer på grund av genomförda justeringar efter samrådet ej överens!

### Utställningsbeslut

Vaggeryd kommuns kommunstyrelse har 20180307, KS § 041 antagit föreliggande samrådsredogörelse som sin egen, och beslutade att ställa ut vindbruksplanen med följande ändring:

Kommunen väljer inte att följa Länsstyrelsens rekommendationer om att rådande praxis i domstol om 40 dB(A) ska följas. Kommunens ställningstagande är att 35 dB(A) ej ska överstridas vid bostäders fasad utomhus för att vindkraftverk ska tillåtas i Vaggeryds kommun.

SAMRÅDSYTTRANDEN	KOMMUNENS KOMMEN- TARER
<b>STATLIGA MYNDIGHETER</b>	
<p><b>LÄNSSTYRELSEN</b></p> <p>Vaggeryds kommun har under samrådet översänt rubricerad översiktsplan till Länsstyrelsen enligt 3 kap. 9§ plan- och bygglagen. Ärendet har beretts i samverkan med Länsstyrelsens planberedning samt genom remiss till berörda statliga myndigheter.</p> <p><b>Länsstyrelsens roll i planprocessen</b> I samrådsskedet har Länsstyrelsen i uppgift att lämna synpunkter på översiktsplanen utifrån flera olika perspektiv. Förutom att ta tillvara och samordna statens intressen ska Länsstyrelsen tillhandahålla underlag samt ge råd i fråga om sådana allmänna intressen enligt 2 kap. plan- och bygglagen som kan ligga till grund för kommunens beslut om mark- och vattenanvändning.</p> <p><b>Övergripande synpunkter</b> Länsstyrelsen anser att vindbruksplanen innehåller ett mycket bra och genomarbetat material med en tydlig sammanställning av ställningstaganden och områdesvisa beskrivningar.</p> <p>Vindbruksplanen innebär inte ett ställningstagande avseende lokalisering utan utgör ett underlag inför efterföljande processer då lokaliseringen prövas. I flera fall i dokumentet är detta tydligt, exempelvis i det inledande förordet, medan det finns formuleringar i andra delar som är motsägelsefulla. I planhandlingen står inledningsvis (på sid 13) att kommunen och granskande myndigheter tagit ställning till frågor avseende lokaliseringen av vindkraftverk, vilket kan vara missvisande.</p> <p>En översiktsplan ska ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön och ge vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden ska användas. Länsstyrelsen anser att</p>	<p>Instämmer vindbruksplanen utgör en känslighetsanalys för etablering av medelstora och stora vindkraftsanläggningar på ett övergripande plan. Begreppet ”lämplighet” kan i detta sammanhang vara missvisande. Textdokumentet ses över med detta i åtanke. Formuleringen granskande myndigheter justeras.</p> <p>Tanken har från början varit att dels klassa de <i>potentiella vindbruksområdena</i> efter planens samråd i olika känslighetsgrader</p>

vindbruksplanen överlag är tydlig med vilka avvägningar som görs mellan vindkraft och andra intressen och kommer kunna utgöra ett bra underlag för efterföljande prövning.

Att inför utställningen av planen göra en klassning av de potentiella vindkraftsområdena ger en fingerisning om vilken känslighet som finns i de olika områdena och i hur hög grad en ansökan om vindkraftverk kan behöva anpassas till andra intressen som exempelvis turism och landskapsbild.

Vindbruksplanens beskrivning av landskapsbildens förutsättningar bör vara en del som ligger till grund för klassningen. Begreppet känslighet kan i det sammanhanget vara bättre att använda än lämplighet i och med att det finns en efterföljande prövning som kommer fram till om vindkraftverk är lämpligt eller inte i området.

för vindkraft och dels klassa *reseterande ytor* för ”olämpligt”, med ett tydligt ställningstagande om att Vaggeryds kommun inte kommer medge bygglov för anmälningsärenden samt lägga in sitt veto för tillståndsärenden inom dessa ur kommunens synvinkel ”*olämpliga*” områden.

Under samrådstiden framfördes dock tydligt från länsstyrelsens sida att detta tillvägagångssätt vore att föregå den lokaliseringsprövning som måste göras i varje enskilt vindkraftsärende och som är till för att utröna en etablerings lämplighet.

Vaggeryds kommun instämmer att vindbruksplanen endast är ett övergripande planeringsinstrument som på ett översiktligt plan områdesvis kan redogöra för kommunens känslighet för vindkraft. Den detaljeringsgraden som ska följas i anmälningsärendenas respektive tillståndsärendenas lokaliseringsprövning uppvisar vindbruksplanen alltså inte, heller inte för de ”övriga” områdena som kommunen valt att inte peka ut som potentiella vindbruksområden.

Inför vindbruksplanens utställningsskede ses, med detta i åtanke, hela textdokumentet över. Det kommer tydligare att framgå att vindbruksplanen ej är juridiskt bindande, att planen är en känslighetsanalys, kan nyttjas som beslutsunderlag i pågående och framtida vindkraftsärenden men däremot inte motsvarar detaljeringsgraden i en lokali-

<p><b>STATLIGA INTRESSEN</b></p> <p><b>Riksintressen</b></p> <p>Bedömningen av påverkan på riksintresse kan inte begränsas enbart till riksintressets yta. Det finns principiellt inte heller några hinder att placera anläggningar i eller i anslutning till riksintressen så länge det inte medför att riksintresset påtagligt skadas. Länsstyrelsen anser ändå att det är bra att riksintresseområden har tagits bort i analysen av potentiella vindkraftsområden. Beskrivningarna av varje potentiellt vindkraftsområde behöver även ange om ett riksintresse finns i närheten av vindkraftsområdet eftersom en bedömning av påtaglig skada kan behöva göras utifrån ett större landskapsperspektiv beroende på det enskilda riksintressets värden.</p> <p><b>Totalförsvaret</b></p> <p>Länsstyrelsen anser att redovisningen av totalförsvarets intressen är tydlig och bra. Länsstyrelsen anser dock att hänsyn behöver tas till Försvarets synpunkter i yttrande daterad 2017-08-30, där Försvarets gör bedömningen att det är osannolikt att vindkraftverk kan uppföras inom några av vindkraftsområdena. Denna information behöver tydligt framgå i de områdesvisa beskrivningarna i de fall det föreligger risk att vindkraft kan medföra negativ påverkan på riksintressen för totalförsvarets militära del. Även i kartmaterialet kan det behöva tydliggöras att det finns konflikter med totalförsvarets intressen inom vissa av de rödmarkerade områdena.</p>	<p>seringsprövning som måste genomföras i varje enskilt vindkraftsämne. Vindbruksplanen förtydligas med att beslutsfattande ska se på de prövningsunderlag som måste tas fram av vindkraftsexploateraren i varje enskilt ärende.</p> <p>Formuleringen om kommunens vetorätt justeras till: ”Kommunen tar ställning vid varje enskilt ärende, med känslighetsanalysen i vindbruksplanen som utgångspunkt för tillstyrkan eller avstyrkan.”</p> <p>Vaggeryds kommun står fast vid de undantag och buffringar som gjorts av riksintressena i kartanalysen. Information i områdesbeskrivningarna har lagts till sida 50 ff, för riksintressen som finns inom relativt kort avstånd till resp. potentiellt vindkraftsområde.</p> <p>Totalförsvarets intressen redovisas i områdesbeskrivningarna. Förtydliganden görs att det är osannolikt att vindkraftverk kan uppföras inom områden där det föreligger risk att vindkraft kan medföra negativ påverkan på riksintressen för totalförsvarets militära del.</p>
---	--

### **Kommunikationer**

Vaggeryds kommun berörs av den framtida höghastighetsjärnvägen mellan Jönköping och Malmö, som är av riksintresse för kommunikation. Vindbruksplanen behöver kompletteras med denna information. Om ett vindkraftsområde ligger inom utredningsområdet för höghastighetsjärnvägen anser Länsstyrelsen även att detta ska framgå av de områdesvisa beskrivningarna. För information om avgränsning av utredningsområdet, kontakta Trafikverket.

### **ÖVRIGA ALLMÄNNA INTRESSEN**

#### **Kulturmiljö**

##### **Arkeologi**

Inom de utpekade potentiella områdena för vindkraft finns ett flertal så kallade övriga kulturhistoriska lämningar, t.ex. torpruiner och rester efter kolmilor. Dessa ska i möjligaste mån visas hänsyn, men utgör sällan hinder för vindkraftsetablering. Däremot får Länsstyrelsen bara lämna tillstånd till att ta bort en fornlämning om fornlämningen medför hinder som inte står i rimlig proportion till fornlämningens betydelse. När det i planhandlingen står att fornlämningsområdena i regel är begränsade till mindre ytor är det viktigt att tänka på att en fornlämning enligt Kulturmiljölagen ska ges ett tillräckligt stort utrymme med hänsyn till dess art och betydelse för att både kunna bevaras och upplevas. Dessutom finns ofta under mark dolda fornlämningar i anslutning till exempelvis förhistoriska gravar. Det är därför önskvärt att man vid genomgången av "Kända kulturhistoriska objekt" i de områdesvisa beskrivningarna skiljer mellan fornlämningar och övriga kulturhistoriska lämningar.

I texten anges för område F, G, H, I, J, K, M, P och T att inga fornlämningar finns registrerade inom eller mycket nära områdesgränsen. För område 8 anges inget angående kulturmiljö trots att lämningar finns, (området ligger även väldigt nära riksintresset Båramo). För område 18 anges att kända lämningar finns trots att det inte gör det.

Vindbruksplanen kompletteras med information om utredningskorridoren av framtida höghastighetsjärnvägen sida 26 samt i områdesbeskrivningarna sida 50 ff. Vindbruksplanen kompletteras dessutom med information angående nysträckning av järnväg på sträckan Byarum -Tenhult. Kartbild läggs till där befintlig järnvägssträckning, ny sträckning Byarum -Tenhult och utredningskorridor för höghastighetsbana redovisas.

Förtydliganden görs sida 32-33. Rubriken ändras i områdesbeskrivningarna sida 50 ff.

G, K och T har strukits sedan samrådet. Felskrivning i F, H, I, J, M, P, 8 och 18 rättas sida 50 ff.

<p>Upplysningsvis kan nämnas att Länsstyrelsen i Jönköpings län i princip alltid kräver att en arkeologisk utredning utförs innan tillåtligheten kan prövas för ett vindkraftsprojekt. Så kallade frivilligutredningar beaktas inte utan beställningen ska gå via Länsstyrelsen.</p> <p><b>Landskapsvärden</b> Kulturmiljöintresset omfattar även kulturmiljövärden kopplade till generella landskapsvärden. Det är positivt att vindbruksplanen tar utgångspunkt från en landskapskaraktärisering. Eftersom konsekvenserna av ny vindkraftsetablering inte enbart är kopplad till det enskilda avgränsande exploateringsområdet bör påverkan på landskapets generella värden lyftas fram för olika landskapsavsnitt med utgångspunkt i dess landskapskaraktär. Det skulle kunna framgå tydligare på vilket sätt de landskapliga värden har avvägts mot vindkraftens intressen och hur konsekvenserna för landskapsbilden har påverkat valet av potentiella vindkraftsområden. Behovet av anpassning till landskapet tas upp som en generell fråga i avsnittet om visuell påverkan, i samband med kulturmiljöfrågorna samt i de översiktliga beskrivningarna, men skulle kunna förtydligas ytterligare, t.ex. i den sammanfattande tabellen i planens inledning.</p> <p><b>Naturvård</b> Även om inventeringar av fågel och fladdermus alltid behövs inför vindkraftsetableringar är det bra att vindkraftsplanen anger områden där det utifrån nuvarande kunskapsläge är störst risk för konflikt med fågel och fladdermöss. Kartan med riskområden för</p>	<p>Vindbruksplanen kompletteras med denna information sida 32-33.</p> <p>Påverkan på landskapsbilden har i samrådshandlingen mycket riktigt endast beskrivits i allmänna drag. Kommunens intention är att ta med bedömningen av landskapsbildens påverkan som en aspekt av flera i känslighetsklassningen av områdena inför utställningsskedet. Detta sker inom ramen för vindbruksplanen i huvudsak genom kartanalys. Påverkan på landskapsbilden ska alltid studeras noggrant genom fotomontage och/eller filmanimering i alla anmälnings- och tillståndsärenden för vindkraft.</p> <p>Vindkraftverk syns på mycket långt håll och upplevelsen av den visuella påverkan är högst individuell. En helt objektiv bedömning är därför svårt att uppnå, dock kommer kommunen att göra generella antaganden vid framtagande av utställningshandlingen.</p> <p>Vindkraftsplanen kompletteras med sida 18 med ett stycke om på hur långa avstånd vindkraftverk kan vara synliga.</p> <p>Kartbilden sida 43 kompletteras med en markering av området för Naturcentrum AB undersökningsområde, 2010-2011 vid</p>
--	---

fåglar (sid 43) ger ett underlag till vindkraftsbolagen även om områdena inte i sin helhet är undantagna i analysen av potentiella vindkraftsområden. Det kan i det sammanhanget också vara bra att redovisa de avslag på ansökningar som gjorts till följd av fågel inom eller i närheten av kommunen.

### **Stora opåverkade områden**

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att kommunen gör ett tydligt ställningstagande och en beskrivning av varför området är ett stort opåverkat område enligt 3 kap 2 § miljöbalken. Vindbruksplanens vägledning som planeringsunderlag vid efterföljande prövning är beroende av hur väl motiverade ställningstagandena är.

Palsbo där en planerad vindkraftspark fick avslag p.g.a. konflikt med fågellivet. I detta sammanhang kan även nämnas Gunnilstorp -Traryd i Gnosjö kommun – bolaget återtog sin ansökan, ärendet är inte slutligen prövat.

Det finns fler vindkraftsärenden i kommunen som har fått avslag eller anmälan/tillståndsansökan dragits tillbaka, dock av andra grunder än risk för konflikt för fågellivet.

Kommunens översiktsplan pekar enligt 3 kap 2 § MB mellan Nyholm och Bondstorp ut ett skogsområde som är tyst och glesbefolkat. I Vaggeryds kommun och i Jönköpings län finns få områden som kan anses vara tysta och opåverkade av buller från stora vägar. Vaggeryds kommun anser att tysta opåverkade områden med lägre exploateringsgrad som detta är värda att bevara. Områdets värden ligger i att det är vildmarkslikt och glest befolkat. Under samrådet med länsstyrelsen meddelade länsstyrelsen att stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB inte pekats ut med vindkraft i åtanke. Kommunens bedömning är dock att exploatering av vindkraft är mycket svårt att förenas med önskan om att bevara områdets karaktär av orörd vildmark. Vaggeryds kommun väljer mot bakgrund av länsstyrelsens synpunkter under samrådsmöte att peka ut potentiella vindbruksområden inom det stora opåverkade området, men att klassa dessa som extra känsliga för vindkraft dels med tanke

<p><b>Buller</b></p> <p>Länsstyrelsen anser att det är olämpligt att ange ett bullervärde på 35 dB(A) som inte får överskridas. Ett sådant ställningstagande innebär att väldigt få av de potentiella vindbruksområdena i praktiken blir aktuella för vindkraft. Praxis i nuläget är ett bullervärde på 40 dB(A). Länsstyrelsen anser att en generell gräns på 35 dB(A) kan få effekten att områden som är lämpliga för vindkraft inte kan användas för detta ändamål.</p> <p><b>MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING</b></p> <p><b>Avgränsning och innehåll</b></p> <p>Innan kommunen bestämmer omfattningen av och detaljeringsgraden för miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n), ska kommunen samråda med den eller de kommuner och länsstyrelser som berörs av planen. Samråd om avgränsningen påbörjades vid möte mellan representanter för Vaggeryds kommun och Länsstyrelsen den 30 augusti och avslutas i och med detta yttrande.</p> <p>De frågeställningar som utgör kommunens avgränsning av MKB:n är relevanta utifrån vindbruksplanens övergripande karaktär. De alternativ som redovisas ger en bra bild av olika utvecklingsscenarier. Vindbruksplanen innehåller många ställningstaganden som ligger till grund för en "buffring" av olika värden som görs för att få fram potentiella vindkraftsområden. Länsstyrelsen anser att det vore värdefullt om MKB:n tillfördes ytterligare resonemang</p>	<p>på bullerpåverkan som exploatering av vindkraftverk skulle innebära samt dels med tanke på att området till stor del sammanfaller med högriskområden för fåglar.</p> <p>Kommunens ställningstagande ändras med hänsyn till Länsstyrelsens yttrande. I vindbruksplanens utställningshandling anges att rådande praxis om 40 dB(A) ska följas. Annars blir vindbruksplanen missvisande om bedömningarna i tillståndsansökan tar större fasta på rådande praxis än kommunens ÖP.</p> <p>Eftersom ljudets utbredning är starkt beroende på lokala förutsättningar samt verkens antal och typ, så går det inte att ange några schablonvärden. Länsstyrelsens erfarenhet från andra vindkraftsprojekt i länet är att 35 dB(A) kurva hamnar på ett avstånd på cirka 1 000 – 1 500 meter.</p> <p>Miljökonsekvensbeskrivningen ses över i sin helhet inför planens utställning.</p>
--	---

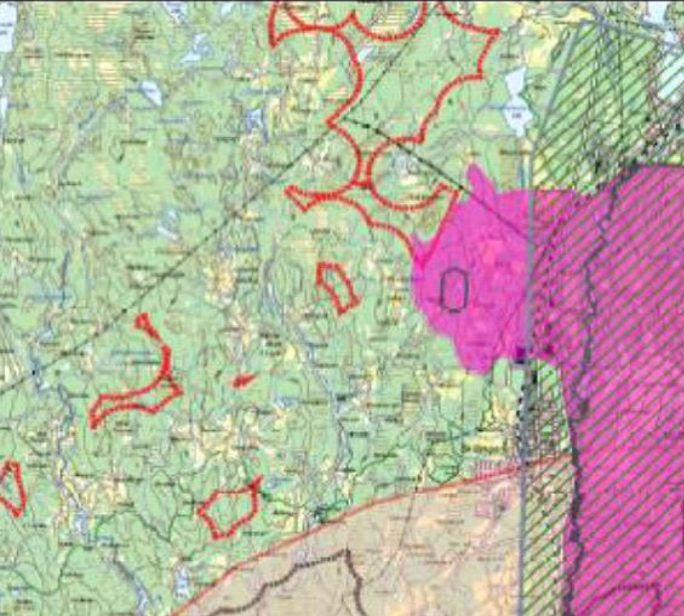


<p>om de olika ställningstagande och måtten, om det har skett någon förändring i ställningstaganden under processen samt hur det skulle påverka miljökonsekvenserna.</p> <p>Miljökonsekvensbeskrivningen bör uppdateras efter det att de potentiella vindkraftsområdena delats in i ”lämplighetsklasser”. MKB:n bör då beskriva hur miljökonsekvenserna skiljer sig åt mellan de olika klasserna exempelvis kopplat till landskapsbildsvärden.</p>	
<p><b>FÖRSVARSMAKTEN</b></p> <p>Försvarsmakten har mottagit Vaggeryds vindbruksplan daterad 2017-06-15 och framför följande:</p> <p>Försvarsmakten har under våren 2017 bistått Vatten och Samhällsteknik AB med initial information om den egna verksamheten relevant för planerad vindbruksplan, detta i ett tidigt skede. Försvarsmakten kan konstatera att den av myndigheten tidigare framförda information framgår i samrådshandlingen på ett tillfredställande sätt. Utöver den tidigare framförda informationen som återges i nuvarande planförslag meddelar Försvarsmakten följande:</p> <p>Försvarsmakten har, med anledning av den formella remissen i rubricerat ärende, genomfört ytterligare analyser av de föreslagna vindkraftsområdena. Analyser visar att om vindkraftverk etableras inom delar av område 8, f, l, p, m, 9, 10 eller 28 föreligger det uppenbar risk att dessa medför negativ påverkan på riksintressen för totalförsvarets militära del 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken som omfattas av försvarssekretess 15 kap- 2 ½ offentlighets- och sekretesslagen (SFS 2009:400). Försvarsmakten bedömer det osannolikt att vindkraftverk inom ovan nämnda områden kan uppföras utan att det medför skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.</p> <p>Karta över försvarsmaktens öppett redovisade riksintressen samt de föreslagna vindkraftsområden enligt nedan. Försvarsmakten kan genom handläggaren även bistå Vaggeryds kommun med shape-filer.</p>	<p>Områdesbeskrivningarna för områdena 8, 9, 10, 28, f, l, m och p i kapitlet <i>potentiella vindbruksområden</i> kompletteras med följande lydelse: ”<i>Det föreligger uppenbar risk att etablering av vindkraft inom området löper risk att medföra negativ påverkan på riksintressen för totalförsvarets militära del.</i>”</p> <p>Område 10 ingår nu i nytt område i och med det stora opåverkade området ej undantas.</p> <p>Kartskikten som ligger till grund för redovisning av kartbilden sida 30 i samrådshandlingen har bytts ut mot Försvarsmaktens kartskikt.</p>

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

 <p>För frågor i ärende, kontakta handläggaren enligt ovan.</p>	
<p><b>LANTMÄTERIET</b></p> <p>Lantmäteriet har tagit del av förslaget till vinbruksplan för Vaggeryds kommun och har inget att erinra. Lantmäteriets dnr: 404-2017/3203</p>	<p>-</p>
<p><b>TRAFIKVERKET</b></p> <p>Trafikverket arbetar för närvarande med en åtgärdsvalsstudie för ny höghastighetsjärnväg Jönköping-Malmö. Denna ingår i Trafikverkets riksintresse för framtida järnvägsdragning. Flera av kommunen utpekade potentiella vindbruksområden förefaller ligga inom utredningsområdet för framtida höghastighetsjärnväg. Eftersom det ännu inte finns någon preciserad järnvägskorridor går det inte nu att bedöma i vilken utsträckning eventuella vindkraftsanläggningar kan påverka eller försvåra för den framtida järnvägen. Trafikverket anser därför att inga bygglov/tillstånd för vindkraftsverk ska ges inom Trafikverkets utredningsområde fram till dess en precisering av riksintresset och en beslutad utredningskorridor finns framtagna. Vidare rekommenderar Trafikverket att kommunen håller sig uppdaterad om läget för planeringen av höghastig-</p>	<p>Kommunen noterar sida 26 information om planeringsläget för utredningskorridoren som berör stor del av kommunens yta. Områdesbeskrivningarna kompletteras dessutom med följande skrivelse: <i>"Området berörs av utredningskorridor för höghastighetsbana, samråd med Trafikverket måste ske i ett tidigt skede. Trafikverket anser inte att bygglov/tillstånd kan ges inom utredningskorridoren fram till dess en precisering av riksintresset för den nya järnvägen skett."</i> Vindbruksplanen kompletteras även med information angående nysträckning av järnväg på sträckan Byarum -Tenhult.</p>

hetsbanan, t ex genom information på Trafikverkets hemsida (En ny generation järnväg).



*Utredningsområde: ÅVS Jönköping-Malmö*

Allmänna synpunkter/rekommendationer för senare planeringskedan:

### **Säkerhetsavstånd**

Vindkraftverkens totalhöjd utgör ofta upp mot 220 m, men även högre anläggningar etableras. Avståndet till statlig väg (vägområdesgräns) ska motsvara minst totalhöjden. Av säkerhetsskäl bör dessa avståndsregler även tillämpas på kommunala och enskilda vägar.

Hänsyn ska även tas till risken för så kallade iskast, där is eller hårt packad snö slungas från rotorbladen. Elforsk rekommenderar i sin rapport 04:13 från Elforsk att riskavståndet kalkyleras med ekvationen  $d = (D + H) * 1,5$  där  $d$  är riskavstånd [m],  $D$  rotordiameter [m] och  $H$  navhöjd [m].

Trafikverket anser att det i bygglovshandlingen/tillståndsprövningen bör säkerställas att det inte finns någon risk för iskast mot allmän väg eller järnvägsanläggning. Detta kan ske genom tekniska

Planhandlingen kompletteras med senaste kartbild över hög-hastighetsbanans utredningskorridor, som erhållits efter samrådet.

<p>åtgärder på vindkraftverket eller att verket placeras utanför riskavståndet.</p> <p><b>Anslutningar</b></p> <p>Trafikverket förutsätter att anslutningar huvudsakligen sker mot enskild väg och att sökande tar kontakt med berörd vägghållare.</p> <p>Vid behov av nya till- och utfartsvägar eller ändring av befintliga anslutningar, tillfälliga eller permanenta, som berör allmän väg där staten är vägghållare krävs att anslutningstillstånd söks enligt väglagen § 39. Se:<a href="http://www.trafikverket.se/Privat/Vagar-och-jarnvagar/Ansok-om/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/">http://www.trafikverket.se/Privat/Vagar-och-jarnvagar/Ansok-om/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/</a></p> <p><b>Transporter</b></p> <p>I samband med transport av vindkraftverk till uppställningsplats kan det krävas förstärkningsarbeten på allmän väg. Trafikverket förutsätter att såväl kostnader för eventuella förstärkningsarbeten som kostnader för att åtgärda skador som kan uppkomma på och vid allmän väg vid transport av vindkraftverken bekostas av vindkraftsexploatören.</p> <p>För fördjupad information om det statliga vägnätet kontaktas Trafikverkets projektledare för underhåll, Lars Kölden, tel.: 010-123 84 02 eller Ann-Christin Wester, Tel: 010-123 83 88.</p> <p>Transporter på det enskilda vägnätet ska ske i samråd med berörd vägghållare. Transporter av långa, tunga, breda och höga fordon kan ha stor påverkan på vägnätet och detta är något Trafikverket behöver ta hänsyn till i planerandet. Trafikverket anser därför att en transportplan med beskrivning över vilka vägar som kommer att användas vid transporten av vindkraftverken är nödvändig. Denna bör omfatta vägar från det enskilda vägnätet till det övergripande, samt inkludera en tidsplan. I denna beskrivning bör det även ingå hur transporten vid en framtida avetablering är planerad.</p> <p>Eftersom vindkraftutbyggnad i regel förutsätter såväl tunga som långa transporter bör exploatören i ett tidigt skede kontakta Trafikverkets dispenshandläggare. Detta för att kunna planera transporterna</p>	<p>Möjlighet till tekniska åtgärder noteras sida 28.</p> <p>Detta framgår av samrådshandlingen sida 26.</p> <p>Texthandlingen kompletteras sida 26 med följande mening: <i>”Kostnader för eventuella förstärkningsarbeten samt kostnader för att åtgärda skador som kan uppkomma på och vid enskild och allmän väg vid transport av vindkraftverken bekostas av vindkraftsexploatören. En transportplan med bl.a. en beskrivning över vilka vägar som kommer att användas vid transporten av vindkraftverken behöver tas fram i varje enskilt vindkraftsärende. Samråd med Trafikverket ska ske tidigt för att fastställa vad transportplanen ska innehålla.”</i></p>
---	---

utifrån de krav som ställs, alternativt kunna förbereda lämplig produktionsanpassning av verken för att möjliggöra transport till föreslagen plats. Dispenshandläggarna nås via Trafikverkets telefonväxel 0771-921 921.

Vid vägtransporter är det viktigt att hänsyn tas till övriga trafikanter, hur det påverkar framkomligheten (restiderna) för övrig trafik och om trafiksäkerheten påverkas negativt. Ytterligare information finns i Trafikverkets publikation ”Transporter till vindkraftsparker – en handbok” (2010:033) som finns tillgänglig på Trafikverkets hemsida [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

Om ett vindkraftverk kommer att anslutas till elnätet via markkabel som hamnar inom vägområde så ska ledningsägaren enligt väglagen 44§ söka tillstånd hos vägghållningsmyndigheten. Ansökan om att förlägga ny ledning ska göras hos Trafikverket senast fyra veckor innan arbetet avses påbörjas.

### **Luftfarten**

Utpekade områden för vindbruk ligger inom den MSA-påverkande zonen (Minimum Sector Altitude) för Jönköpings flygplats. Zonen består av en cirkel med radien 55 km som utgår från flygplatsens landningshjälpmedel. Då vindkraftverk kan påverka inflygningsproceduren för luftfarten ska, inför bygglovgivning, berörd flygplats kontaktas i egenskap av sakägare.

Likaså ska Luftfartsverket och Försvarmakten, i egenskap av sakägare, ges möjlighet att yttra sig. Trafikverket förutsätter att berörd flygplats samt Luftfartsverket och Försvarmakten blir hörda. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser. Lokaliseringsbedömning sker även hos Försvarmakten. Läs mer på Försvarmaktens webbplats ([www.forsvarsmakten.se](http://www.forsvarsmakten.se)), där blankett finns. Före byggstart (då bygglov eller miljötillstånd finns) ska också blanketten ”flyghinderanmälan” (enligt Luftfartsförordningen SFS2010:770) skickas in till Försvarmakten. Flyghinderanmälan avser byggnader och andra föremål (högre än 45 m och belägna inom tätort, högre än 20 m utanför tätort).

Den civila luftfarten behandlas sida 31. Totalförsvarets intressen behandlas sida 30-31.

Begreppet *Hinderbegränsad område* har felaktigt benämnts som *MSA-yta*, varför texten sida 31 är missvisande. Skrivningarna samt legendtext korrigeras.

<p>Läs mer på Försvarmaktens webbplats där blankett finns. Blanketten skickas in senast 4 veckor före uppförandet av byggnaden till: fm.flyghinder@lfv.se och registrator@fmv.se. Mer information finns på Trafikverkets webbplats: <a href="http://www.trafikverket.se/Foretag/Planera-och-utreda/Samhallsplanering/Luftfart/Hoga-objekt-i-relation-till-flygplatser-och-navigationsutrustning/">http://www.trafikverket.se/Foretag/Planera-och-utreda/Samhallsplanering/Luftfart/Hoga-objekt-i-relation-till-flygplatser-och-navigationsutrustning/</a></p> <p>Trafikverket vill även informera om Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av föremål som kan utgöra en fara för luftfarten (TFSS 2010:155). Dessa föreskrifter ska tillämpas vid markering av föremål som har en höjd av 45 meter eller högre över mark- eller vattenytan och som är belägna utanför en flygplats fastställda hinderbegränsande ytor. Föremål som markeras enligt TFSS 2010:155 behöver inget beslut från Transportstyrelsen.</p>	
<p><b>SKOGSSTYRELSEN</b></p> <p>Skogsstyrelsen har tagit del av förslag till Vaggeryds kommuns vindbruksplan och anser att förutsättningarna och riskerna är väl beskrivna. Skogsstyrelsen anser att kommunens slutsatser är rimliga och har inget att erinra mot dessa.</p>	-
<p><b>REGION JÖNKÖPINGS LÄN</b></p>	
<p><b>REGIONLEDNINGSKONTORET</b></p> <p>Region Jönköpings län har tagit del av Vaggeryds kommuns samrådshandling för Vindbruksplan. Regionen föreslår ett tillägg av frågan om bredband kopplat till utbyggnad av vindkraft.</p> <p><i>Information i ärendet</i></p> <p>Sett till vindpotentialen bedöms hela kommunens yta som lönsamt för etablering av vindkraftverk. Utpekandet av potentiella vindkraftsområden har skett under hänsynstagande till markanvändningsintressen samt med hänsyn till bland annat landskapsbilden och den befintliga bebyggelsen.</p>	

<p>Arbetet har i föreliggande samrådshandling resulterat i sammanlagt 54 potentiella vindkraftsområden. Resterande områden, det vill säga områden som inte pekats ut som potentiella vindkraftsområden har bedömts som olämpliga för vindkraft.</p> <p>Hur många verk som får plats inom dessa 54 områden beror på ett flertal faktorer. Varje område måste därför detaljstuderas för att en rimlig beräkning ska kunna göras. Beroende på hur stor verkens rotordiameter är, kan olika antal verk få plats på en yta. Ytterligare förutsättningar som styr hur många verk, med en viss rotordiameter, som får plats inom ett område är bland annat:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• tillgänglighet,</li><li>• formen på området,</li><li>• terrängen och</li><li>• verkens placering i förhållande till varandra med tanke på lämbildning.</li></ul> <p>Storleken på de 54 utpekade områdena är totalt cirka 10 980 ha vilket i teorin ger cirka 307 verk med en rotordiameter på 120 meter eller 143 verk med en rotordiameter på 90 meter, om verken antas stå på en rektangulär yta som kan utnyttjas maximalt.</p> <p>Region Jönköpings län konstaterar att viktiga frågeställningar om säkerhet kopplat till bl.a. infrastruktur finns behandlade under flertalet rubriker. Frågan om bredband kopplat till utbyggnad om vindkraft</p>	<p>Efter muntligt samråd kring vindbruksplanen med Länsstyrelsen har framkommit att det är missvisande att benämna områden för lämpliga eller olämpliga. Vindbruksplanen ska mer ses som en känslighetsanalys över var kommunen bedömer känsligheten för ingrepp i landskapet i form av vindkraftsanläggningar som större respektive mindre. Formuleringar och kommunens ställningstaganden ses med detta i vindbruksplanens alla kapitel.</p> <p>Antal och sammanlagda storlek på områden kommer att ändras under arbetets gång. Även kan tilläggas att sannolikheten för möjligheten till etablering av vindkraft inom de slutligen utpekade potentiella vindbruksområdena varierar. Exempelvis berörs ett stort antal av områdena av militära intressen, utredningskorridor för höghastighetsbana eller av områden där konflikt med fågellivet bedöms som sannolikt. Beräkningsmodellen ska ses som en ytterst teoretisk indikation på hur de utpekade potentiella vindbruksområdena relaterar till Jönköping läns energimål och Sveriges nationella planeringsram.</p> <p>Siffrorna har bytt plats, ny beräkning görs efter justering av antal och storlek av områdena i utställningshandlingen. Nu 35 områden om totalt ca 10 226 ha.</p> <p>Texthandlingen kompletteras med info om bredband på lämpligt ställe.</p>
--	--

behandlas inte i samrådshandlingen och kan vara befogad att ta upp.	
<b>NÄMNDER OCH FÖRVALTNINGAR</b>	
<p><b>Tekniska utskottets beslut</b> Inte lämna några synpunkter på föreslagna Vindbruksplan.</p> <p><b>Sammanfattning av ärendet</b> Vaggeryds kommun har tillsammans med Vatten- och samhällsteknik AB upprättat en vindbruksplan. Vindbruksplanen är ett kommuntäckande tematiskt tillägg till kommunens översiktsplan. Syftet med planen är att identifiera potentiella lokaliseringalternativ för vindkraftverk i kommunen.</p> <p>Vindbruksplanen för Vaggeryds kommun är ute på samråd under tiden 3 juli–6 september 2017.</p> <p><b>Beslutsunderlag</b> Samrådshandling 2017-06-15 Vindbruksplan Vaggeryds kommun.</p> <p><b>Förslag på sammanträdet</b> Ordförande föreslår att tekniska utskottet inte lämnar några synpunkter på föreslagna Vindbruksplan.</p> <p><b>Beslutsgång</b> Ordförande frågar om tekniska utskottet kan bifalla förslaget, och finner det bifallet.</p>	<p>Vindbruksplanen utgör en känslighetsanalys för vindkraft i och ger en fingervisning på vilka till vindkraften motstående intressen som finns kartlagda i kommunen. De utpekade potentiella vindbruksområdena kan i detta läge inte likställas med att vara lämpliga för vindkraft. Detta då vindbruksplanen beskriver kommunen på en översiktlig nivå, en detaljerad lokaliseringprövning måste ske i varje enskilt vindkraftsärende.</p>
<b>POLITISKA PARTIER</b>	
<p><b>KRISTDEMOKRATERNA I VAGGERYDS KOMMUN</b></p> <p>Inför vindbruksplanens antagande har vi inom Kristdemokraterna tagit del av samrådshandlingar, som vi härmed kommenterar.</p> <p>Vår ambition är att visa på frågor som inte utretts eller punkter där vi har antagit en annan ståndpunkt. Vi har även försökt ge vår synpunkt på områden som inte är lämpliga för etablering.</p>	



<p>Vi redovisar nedan våra ståndpunkter och ställningstagande:</p> <p>Kristdemokraterna ställer sig bakom tidigare ställningstagande i kommunen såsom:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ”Vaggeryds kommun anser att utbyggnaden av vindkraft är högst angeläget och något positivt, förutsatt att lokaliseringen av dessa är lämpliga ”.</li><li>• ”Kommunens intentioner är att bidra till de uppsatta miljömålen samt att sträva efter en god hållning med mark- och vattenområden.”</li></ul> <p>Kristdemokraterna anser att vindbruksplanen justeras/kompletteras enligt våra synpunkter nedan:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vindbruksplanens syfte (Sid 13). En tydligare skrivning saknas om områden som inte är utpekade som lämpliga lokaliseringar är att betrakta som stoppområde. Dvs att kommunen inte kommer tillåta några etableringar inom dessa områden. Vi vill att det i planen skall skrivas som ett uttryckligt förbud mot vindkraft inom dessa områden.</li></ul>	<p>Naturvårdsverket och Energimyndigheten har på uppdrag av regeringen tagit fram åtgärdsförslag för att vindkraftärendenas tillståndprocesser ska underlättas och bli mer rättssäkra. Ett av flera förslag i Naturvårdsverket och Energimyndighetens utredning (NV-00099-16 EM 2016-4752) är att ta bort bestämmelsen om kommunal tillstyrkan, ”veto-rätten”. Kommunerna kommer, enligt utredningen, även i fortsättningen ha en stark ställning som remissinstans när tillstånd för vindkraftverk prövas, och kan genom sin översiktsplanering styra lokalisering av vindkraften.</p> <p>Vindbruksplanen förtydligas avseendet att kommunen kommer att ta ställning vid varje enskilt ärende, med känslighetsanalysen i vindbruksplanen som utgångspunkt för tillstyrkan eller avstyrkan.</p>
--	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindkraftteknikens utveckling (sid 15). Nu föreslås i aktuella ansökningar verk med en höjd på 250 m. Planen bör beakta och beskriva även konsekvenser för denna storlek av verk.</li> <li>• Sammanfattning av bedömningsgrunder och kartanalysen. (sida 6, 7): Intressen för enskild person och enskild egendom, är inte tillräckligt belysta. Respektavstånd</li> </ul>	<p>I dagsläget är det vanligast med verk som är uppemot 200 m höga. De högsta vindkraftsverken i världen byggs just nu i Tyskland. Det är fyra vindkraftverk som vardera kommer att stå på 40 meter höga betongcylindrar som ska fungera som vattenreservoarer. Dessa vindkraftverk hamnar på en totalhöjd på 240 meter.</p> <p>Vindkraftverkens höjd kan antas stå i direkt relation till verkens visuella påverkan på landskapsbilden. Risken för kollision (bortsett från att lokaliseringsplatsen med all sannolikhet spelar störst roll) blir för fåglar och fladdermöss sett till rotordiameterns yta per verk teoretiskt sett större. I relation till hur mycket vindkraftsel som produceras dock teoretiskt sett mindre. Större verk = större vindfång = större avstånd sinsemellan = färre verk på begränsad yta.</p> <p>Mjuka värden som påverkan på landskapsbilden beskrivs i detta översiktsplannedokument endast övergripande. Varje enskild vindkraftsärendet förutsätter i samband med planering av verkets detaljlokalisering en analys av landskapsbildens påverkan med hjälp av fotomontage och filmanimering. Detta nämns på ett flertal ställen i texthandlingen.</p> <p>Texthandlingen kompletteras med ett textavsnitt om socioekonomiska konsekvenser samt belyser möjligheten till hur man</p>
--	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>till bebyggelse, buller, solreflex- och skuggstörningar är beskrivna på ett bra sätt.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ekonomisk påverkan för den enskilde, är exempel på konsekvenser för den enskilde. Dessa eller andra mer mjuka värden för den enskilde måste prövas i varje ansökan. Planen måste beskriva dessa konsekvenser och den enskildes rätt att pröva detta.</li><li>• Intressen ur ett folkhälsoperspektiv saknas i planen. Kommunen skall skapa förutsättningar för en god hälsa på lika villkor för hela befolkningen d.v.s. både för landsbygd och tätort.</li><li>• Synpunkter från berörda markägare som gränsar till tänkta nyetableringar måste ges större vikt.</li><li>• (Sid 18–48). Som det är nu saknas skrivningarna i planen, om hur provningar görs av berörda markägare. ????. Vad menas här???</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Buffertzonen för nationalpark bör införas. Förslag 700 m.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Potentiella vindbruksområden som berör försvarsmaktens riksintresse och betecknas med A-V har ej utvärderats av oss.</li></ul>	<p>kan implementera s.k. bygdepeng.</p> <p>Information från Vaggeryds kommuns översiktsplan avseende ett folkhälsoperspektiv lyfts in i vindbruksplanen.</p> <p>Under vindbruksplanens samråd och utställningstid finns möjlighet att skriftligen lämna synpunkter. Det finns möjlighet att påverka vindbruksplanens utformning för de som lämnar sina synpunkter skriftligen. Kommunen instämmer att hänsyn bör tas i möjligaste mån till markägare vars fastigheter angränsar till planerade vindkraftsprojekt.</p> <p>För planerade anmälningar och tillståndsärenden hörs grannar och markägare inom ett avstånd på 1,5 km. Detta förtydligas i texthandlingen.</p> <p>Nationalparken Store Mosse har indirekt buffert med 750 meter i och med dess yta även klassats som Natura 2000-område (SPA) vilket i sin tur bufferts med 750 meter. Att så har skett noteras sida 35.</p> <p>Under utställningstiden finns åter möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på resterande områden.</p>
--	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Potentiella vindbruksområden för område 1–32 bedöms nedan för justering eller strykning:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Följande områden är vi överens om som potentiella områden: 1, 2, 3, 4, 12, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 32.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kommunens ställningstagande är att särskild inventering och lokalisering avseende rödlistade arter eller fågelliv kan bli avgörande i samtliga utpekade områden i framtida beslut ifall vindkraftsetableringar får komma till stånd eller ej. Detta är vi överens om. Till detta vill vi dock tillägga i planen, att dessa inventeringar skall utföras av lokala föreningar typ SOF. M a o exploatörens egna inventeringar skall inte vara tillräckliga för beslut. I planen nämns ofta tjäderinventering. Vi menar att i planen skall framgå att detta skall gälla och inventeringar skall genomföras för alla rödlistade arter.</li></ul> <p>Följande områden skall strykas helt:</p> <p>Områden 8,9,10,11,13,14,15,16 skall strykas som potentiella områden.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1, 6, 29, 31, 32, B, D, E, N, R, S, T, U och V – utgår då storleken är mindre än 30 ha,</li><li>• 4 – justeras, med hänsyn till Natura 2000-område (SPA), samt vildmarksbyn,</li><li>• 20 – utgår då storleken är relativt liten (60 ha) och dessutom täcker Hagsjön samt mossområde.</li><li>• 22 – justeras, delvis p.g.a. LIS-område Dammen.</li><li>• 26 – utgår p.g.a. vindförhållandena.</li><li>• 27 – utgår p.g.a. buffring kring LIS-område Fällesjön</li><li>• 28 – justeras p.g.a. vindförhållanden.</li><li>• 30 – justeras p.g.a. LIS-område Norresjön,</li><li>• 32 – stryks p.g.a. storleken är mindre än 30 ha och till största del utgörs av Hokusjöns vatten.</li></ul> <p>Kommunen stämmer vid varje inventeringsfälle med Länsstyrelsen av att rådande praxis/ metod följts. Vaggeryds kommun välkomnar information från lokala föreningar som SOF och tycker det är önskvärt om artinventeringar kan ske i samråd eller samarbete med lokala föreningar. Detta förtydligas i vindbruksplanen.</p> <p>Område 9 och 11 justeras med hänsyn till Skogshyltasjön och</p>
---	---

<p>Anledningen är att områden är att betrakta som högriskområden, både för häckande fågel och sträckande fågel. Mark- och miljödomstolen i Växjö har 2016, med hänvisning till förekomsten av kungsörn i närliggande områden (Gnosjö kommun), fastslaget att dessa ej är lämpliga för etablering för vindkraft. Dessa områden är att betrakta som en fortsättning in i våran kommun.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Områden 5,6,7 kan vara potentiella områden att stryka. Orsaken är hur man beräknar riskområden för vissa rödlistade arter. Därav bör planen beskriva att detta först kan fastställas efter utförd inventering.</li><li>• Område 31 skall strykas helt: Inom och i anslutning till området förekommer naturområden med särskilda bevarandevärden såsom nyckelbiotop som att detta område bör undantas som potentiellt område för vindkraft.</li></ul>	<p>Vederydssjön som är LIS-området, buffring görs med 1,5 km från sjöarnas strandkant. Kommunen instämmer i att dessa områden p.g.a. risk för konflikt med fågellivet ska ses som känsliga områden för vindkraft. Under muntligt samråd med länsstyrelsen påpekade länsstyrelsen att kommunens stora opåverkade område inte borde utgöra grund för att undanta potentiella vindbruksområden i vindbruksplanen. Därför undantas nu det stora opåverkade området inte i vindbruksplanens utställningshandling, däremot påpekas i områdesbeskrivningarna särskilt områdets känslighet för etablering av vindkraftverk med hänseende till skyddade arters livsmiljöer. Berörda områdesbeskrivningar samt kartbilden sida 43 kompletteras med markering för Palsbo vindkraftspark som fått avslag just p.g.a. konflikt med fågellivet.</p> <p>Område 6 stryks p.g.a. sin ringa storlek, 1,4 ha. För samtliga utpekade potentiella vindbruksområden gäller att lämpligheten för etablering av vindkraft först kan avgöras efter utförd inventering i varje enskilt fall.</p> <p>En generell bedömning har gjorts att man genom en genomtänkt detaljlokalisering kan värna dessa värden. Området 31 utgår däremot av andra skäl; området är förhållandevis liten och angränsar till Lyngemadssjön.</p> <p>Att området berörs av ett högriskområde för skyddade fågelarter anges dels i kartbild sida 43</p>
---	--

<ul style="list-style-type: none"><li>• Områden 24 och 25 är delvis högriskområden för rödlistade arter. Dessa bör omarbetas i planen efter genomförd inventering av rödlistade arter.</li><li>• Kartbilder där fladdermuslokaler är utmärkta saknar förklaringstext.</li></ul> <p><b>KRISTDEMOKRATERNA</b> (kompletterande yttrande)</p> <p>De flesta av våra kommentarer verkar kommit med. Dock några synpunkter:</p> <p>Kommentaren på sidan 46 är inte tillräcklig. Nuvarande skrivning nedan är alltför svag.</p> <p><i>Vaggeryds kommun stämmer vid varje inventeringstillfälle, inom ramen för pågående vindkraftsärenden, med länsstyrelsen av att rådande praxis/ metod följs. Vaggeryds kommun välkomnar information från lokala föreningar som SOF och tycker det är önskvärt om artinventeringar kan ske i samråd eller samarbete med lokala föreningar.</i></p> <p>Skrivningen som görs på sidan 48 borde även skrivas på liknande sätt på sidan 46. (Gällande högriskområden för fåglar)</p> <p><i>Därför anser Vaggeryds kommun att bevarandet av områdets karaktär är svårt att förena med exploatering av vindkraft. Vaggeryds kommun anser därför att all nyexploatering inom eller i anslutning till utpekade stort opåverkat områden ska prövas restriktivt.</i></p>	<p>och dels i områdesbeskrivningarna. Inventering kommer att krävas och kan vara avgörande för framtida vindkraftsprojekt. Område 24 och 25 kvarstår.</p> <p>Kartbilden är missvisande, stjärnorna redovisar platser på vilka inventeringar har genomförts. Om och vilka fynd som gjorts framgår ej. Mer ingående information finns att tillgå under LST Meddelande 2008:33, Fladdermusfaunan i Jönköpings län. Detta förtydligas sida 43.</p> <p>Noteras.</p> <p>Noteras.</p>
---	--

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Det borde även framgå att inventeringar skall göras av lokala föreningar eller länsstyrelse, istället för inventeringar som utförs av tilltänkt exploatör. Inventeringar skall genomföras för alla rödlistade arter.</p> <p>Sedan gäller det områdena, som berörs:</p> <p>Områdena 10,11,13,14,15 kommer att bedömas som Palsbo och bör därför tas bort som potentiella områden. (Vindkraftsprojektet Palsbo fick avslag p.g.a. konflikt med fågellivet. Artinventeringen som genomfördes 2010 - 2011 i samband med utredningsområde för Palsbo vindkraftspark styrker kommunens bedömning om att i kartbilden markerat område som betecknats som högriskområde för fåglar är känslig för vindkraftsetablering).</p> <p>Områden 8, 9 kan tas bort också då stora delar är högriskområden.</p> <p>Område 24 och 25 är nu avslagna p g a militären. Annars finns det delvis högriskområden här med.</p>	<p>Enligt MB 2 kap § 1 åligger det sökanden att visa om och vilken miljöpåverkan en planerad vindkraftsexploatering har. För att länsstyrelsen ska bedöma utförandet av en naturvärdesinventering som trovärdig måste kunskapskrav uppfyllas enligt miljöbalken. Miljöskyddshandläggare på länsstyrelsen granskar de utredningar som inkommer i tillståndsärenden. Utredningarna ska uppfylla en rad kriterier och uppfylla standard SS 199000 för att godkännas av länsstyrelsens miljöprövningsdelegation. Länsstyrelsen kan kräva kompletteringar i det enskilda ärendet.</p> <p>Vaggeryds kommun välkomnar om lokala föreningar vill bidra med sin kunskap i det enskilda ärendet.</p> <p>Kommunen instämmer att högriskområde för fåglar och fladdermöss särskilt ska undersökas innan det kan bli fråga om exploatering av vindkraft. Se tidigare svar.</p> <p>Se tidigare svar.</p> <p>Se tidigare svar.</p>
--	---

<p><b>SOCIALDEMOKRATERNA</b></p> <p>Socialdemokraterna har tagit del av förslaget till Vindbruksplan jämte miljökonsekvensbeskrivning och vill lämna följande yttrande:</p> <p>Socialdemokraterna i Vaggeryds kommun ställer sig bakom föreslagen Vindbruksplan med Miljökonsekvensbeskrivning redovisade i samrådshandling 2017-06-15, med följande tillägg:</p> <p>Sammanfattningsvis:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vindbruksplanens förslag till kommunala slutsatser och ställningstaganden måste tydliggöras med t ex fet text och i en ruta, under respektive avsnitt, för att underlätta användandet av planen och för att det ska tydligt framgå vad Kommunfullmäktige fattar beslut om. Dessa behöver även vara enhetligt formulerade.</li><li>• Vi anser att det skulle underlätta med enhetlig syn på respektavstånd.</li><li>• Vi anser det bra att det trots framtagna vindbruksplan kommer ske en särskild lokaliseringsprövning i varje enskilt vindkraftsärende.</li><li>• Socialdemokraterna anser att ledningar ska markförläggas och i första hand längs befintliga vägar. Detta för att minska ingreppen i landskapet.</li><li>• Vi anser att det tysta och opåverkade området mellan Nyholm och Bondstorp har ett högt bevarandevärde. Vår uppfattning är dessutom att de två områdena i planen ”Stora opåverkade områden” samt ”Ostörda områden” ska ses som ett</li></ul>	<p>Kommunens ställningstaganden framgår dels ur tabellen sida 7-9 och dels ur den löpande texten. Tabellen förtydligas.</p> <p>Olika respektavstånd används, se tabell sida 7 i utställningshandlingen.</p> <p>Särskild lokaliseringsprövning ska ske oavsett vilka ställningstaganden som gjorts i vindbruksplanen. Vindbruksplanen ska ses som en kommunövergripande känslighetsanalys för vindkraft. Det krävs utredningar med en betydligt större detaljeringsgrad än vindbruksplanen, bl.a. krävs inventeringar, ljud- och skuggberäkningar och fotomontage eller filmanimering i varje enskilt ärende.</p> <p>Instämmer. Noteras i vindbruksplanen.</p> <p>Länsstyrelsen har under muntligt samråd varit tydligt med att de stora opåverkade områdena inte pekades ut med just vindkraften i åtanke. Se tidigare samrådssvar</p>
---	--



**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>sammanhållet område. Vi ställer oss bakom en restriktiv syn enligt Naturvårdsverkets rekommendationer. De potentiella vindbruksområdena inom dessa områden ska därför utgå.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Område 9. Buffringen för Skogshyltasjön kan övervägas då området är tänkbart för vindkraft.</li><li>• Område 22. Området anser vi som lämpligt för vindkraft. Vi anser att behovet av buffringen för LIS-område vid Ekern kan övervägas då det anses upphävt med hänsyn till E4:nas närhet.</li><li>• Allmänt: Vi önskar en mer konsekvent rubriksättning och användande av typsnitt och storlek för att bl.a. lättare kunna följa planens olika delar.</li></ul> <p>Vi bilägger bilaga med rättning av ortsnamn och dylikt. Våra synpunkter och förslag har vi valt att redovisa för respektive sida, enligt följande:</p> <p><u>Sid 3 Förord</u> Vi saknar ett resonemang om hur hänsyn tagits till den ändrade sträckningen av järnvägen till Jönköping via Tenhult som planeras (det så kallade Y-et) likaså Logpointområdets framtida utveckling och den eventuella Europakorridoren. Vi anser att dessa bör nämnas, även om man valt att inte ta hänsyn till dessa i vindbruksplanen. Det bör i så fall redovisas och ges argument för.</p>	<p>för bl.a. länsstyrelsens samrådsyttrande. Utpekade potentiella vindbruksområden inom "Stora opåverkade områden" samt "Ostörda områden" beskrivs som särskilt känsliga mot vindkraft, särskilt i de fall de angränsar till områden utpekade för rekreativa värden såsom riksintresse för naturvård eller områden med risk för konflikt för fågellivet. Mot bakgrund av Länsstyrelsens ställningstagande pekas det i motsats till vindbruksplanens samrådshandling nu ut potentiella vindbruksområden i planens utställningshandling.</p> <p>Skogshyltasjön buffras då området i länsstyrelsens yttrande avseende utpekande av LIS områden bedöms som viktigt område för tätortsnära rekreation i ett längre perspektiv. Instämmer. Mellan område 22 och LIS-området Dammen löper E4:an. Område 22 justeras, del av område väster om E4 kvarstår som potentiellt vindbruksområde.</p> <p>Formatering av rubriksättningarna kontrolleras och justeras vid behov.</p> <p>Noteras.</p> <p>Texthandlingen kompletteras med information om detta, sida 3, 28-29.</p>
--	--

<p><u>Sid 5 Innehållsförteckning</u> Här önskar vi en utökning med en lista med förklaring av förkortningar och begrepp förslagsvis längst bak i materialet.</p> <p><u>Sid 6 Sammanfattning</u> Andra spalten: Vad gäller antal verk förmodar vi att siffrorna 90 och 120 är omkastade.</p> <p><u>Sid 7-9 Sammanfattning av bedömningsgrunder och kartanalysen</u> Vindbruksplanens förslag till kommunala slutsatser och ställningstaganden måste tydliggöras med t ex fet text och i en ruta, under respektive avsnitt, för att underlätta användandet av planen och för att det ska tydligt framgå vad Kommunfullmäktige fattar beslut om. Dessa behöver även vara enhetligt formulerade. Den sammanfattning som finns på sid 7-9 blandar kommunens ställningstaganden med en del annat och vi anser att detta bör renodlas för ökad tydlighet.</p> <p><u>Sid 7 Samhällsbyggnadsintressen</u> Vad har bestämt valet av avståndet 700 meter till bostad för Vaggeryds kommun? Då planen på sid 12 beträffande kriterier för riksintressen för vindbruk anger avståndet 800 meter. Om kommunen nu föreslår ett längre avstånd än de 500 meter som finns i nuvarande översiktsplan, anser vi att det kunde var klokt att följa kriterierna för riksintresse, dvs 800 meter.</p>	<p>Texthandlingen kompletteras med detta, sida 117.</p> <p>Ja. Justeras. Ny beräkning görs efter justering av områdena.</p> <p>Texthandlingen ses över.</p> <p>Tabellen ger en bakgrund till vad som legat till grund för utpekan- det av de potentiella vindbruks- områdena. Resultatet av de po- tentiella vindbruksområdena är dels förutsättningar i kommunen och dels kommunens ställnings- taganden. Rubriken justeras.</p> <p>Praxis har i många år varit och är i Sverige även idag 500 meter. Då man 2013 såg över riksintres- set för vindbruk sattes 800 meter som en kriterie. Vilket sett till 2008 års riskintresseområden är en ökning av respektavståndet från 400 meter till 800 meter.</p> <p>I och med skrivningen i vind- bruksplanen om att avståndet till bebyggelse ska vara minst 4 ggr verkets totalhöjd blir avståndet till bebyggelse för verk med en totalhöjd &gt; 200 meter &gt; 800 me- ter. Det generella buffrings av- ståndet 700 meter (istället för 500 meter) till bebyggelse är ett politiskt beslut för Vaggeryds</p>
---	--

<p>Oklart vilka samhällen som har olika respekt-avstånd; 1000, 1500, 2000 meter, Jfr sid 7, 13 och bildtext sid 27.</p> <p><u>Sid 7 Kulturmiljöintressen</u> Vi ser gärna ett byte av benämningen ”kommunala kulturmiljöer” till ”av kommunen utpekade kulturmiljöer”. Missförstånd kan annars uppstå att det endast rör kulturmiljöer som är kommunägda.</p> <p><u>Sid 8 Avstånd till turism och friluftsliv</u> Olika respektavstånd t ex 700, 1000 meter. Vi anser att det skulle underlätta med enhetlig syn på respektavstånd. Vad är skälet till de olika bedömningarna? Bebyggelse i LIS-områden föreslås få ett respektavstånd på 1 500 meter, medan en befintlig permanentbostad får 700 meter. Vi frågar oss om det är rimligt då det enbart kan avse ett fåtal fritidshus i ett LIS-område?</p> <p><u>Sid 13 Vinbruksplanens syfte</u> Sista meningen som börjar: Genom vindbruksplanen..... I denna mening antar vi att ”granskande myndighet” ska bort.</p> <p><u>Sid 14 Arbetsmetod</u> Andra spalten: Vi anser det bra att det trots framtiden vindbruksplan kommer ske en särskild lokaliseringssprövning i varje enskilt vindkraftsärende.</p> <p><u>Sid 17 Val av plats för vindkraft</u> Vi bedömer att sista stycket ang. ”naturskyddsrelsen” är intressant men överflödigt i en kommunal plan.</p> <p><u>Sid 18-19 Förutsättningar /landskapsbildens förutsättningar</u></p>	<p>kommun. Detta med hänsyn till att det i regel byggs större vindkraftsanläggningar idag än för tio år sedan.</p> <p>Texten ses över sida 7, 13 och 27. Texten ska lyda: ”...<i>minst 2 000 meter till tätorterna Vaggeryd och Skillingaryd, 1 500 meter till Hok, Klevshult, Bondstorp och Yxenhaga....</i>”</p> <p>Justeras.</p> <p>Respektavståndet för skidbacken i Kylås ökas till 1 000 meter. LIS-områden har buffrats med 1 500 meter från respektive sjös strandkant. Avståndet till eventuell framtida bebyggelse kan här alltså bli mindre än 1 500 meter. Motiveringen till att använda 1 500 meter är att områdena utpekats som ett utvecklingsområde i kommunens översiktsplan.</p> <p>Justeras.</p> <p>Noteras.</p> <p>Noteras.</p>
---	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Flera viktiga kommunala bedömningar och ställningstaganden finns här i slutet av respektive avsnitt. Behöver sammanfattas på ett entydigt sätt så att det blir tydligt och markerat i texten. Se vår tidigare synpunkt. Här är ett av alla de ställen som ställningstagandena finns i löpande text och på så sätt blir svår att hitta.</p> <p><u>Sid 20 Mossar</u> Skäl till att inte bygga fundament i mosse för att det är fördyrande anser vi är ovidkommande i en kommunal plan. Antingen inget argument alls utan enbart ett konstaterande; eller bör det vara av ett konkret miljöskäl.</p> <p><u>Sid 21 Sjö- och ålandskap</u> Kärringasjön och Skogshyltasjön är med av annat skäl än LIS, nämligen tätortsnära friluftsområden. Blir oklart. Förtydligande i texten behövs.</p> <p><u>Sid 24 Tekniska förutsättningar /Anslutning till elnätet</u> Socialdemokraterna anser att ledningar ska markförläggas och i första hand längs befintliga vägar. Detta för att minska ingreppen i landskapet. Distributionsnätet ägs av Vaggeryds kommuns elverk inte av Vaggeryds Energi AB. Detta fel måste rättas i hela vindbruksplanens text; observera även i bildtexter.</p> <p><u>Sid 26 Samhällsbyggnadsintressen</u> Näst sista stycket som börjar med: ”Även möjligheten...” är svårbegripligt. Vad menas med restriktiva områden? Avsnittet behöver utvecklas och beskrivas tydligare.</p> <p><u>Sid 28 Ljudstörningar</u> Sista stycket i första spalten: är kommunens ställningstagande i text. Vi ställer oss bakom förslaget om riktvärde 35 dB. Detta är ännu ett exempel på att kommunens ställningstagande ska framträda tydligare i texten.</p>	<p>Ställningstagandena sida 18-19 markeras genom grön texttram. För övrigt ses textdokumentet över med detta i åtanke.</p> <p>Justeras.</p> <p>Förtydligas.</p> <p>Instämmer, förtydligas.</p> <p>Justeras.</p> <p>Med restriktiva områden avses de områden som Vaggeryds kommun inte valt att peka ut som potentiella vindbruksområden. Utvecklas och förtydligas.</p> <p>Under muntligt samråd med länsstyrelsen poängterade länsstyrelsen att det är 40 dB(A) som är praxis i domstol. 35 dB(A) rekommenderas av Naturvårdsverket för särskilt känsliga områden. Länsstyrelsen påpekar att det är missvisande att i vindbruksplanen dels ange en buffring om 700 meter till bebyggelse och</p>
--	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p><u>Sid 29 Mellankommunala intressen</u> Ställningstagandet i näst sista stycket bör förstärkas. Det ska framgå om det är Vaggeryds kommuns eget beslut kring samråd eller om det är något som beslutats nationellt.</p> <p><u>Sid 30 Totalförsvarets intressen</u> <u>Kartbilden över totalförsvarets intressen</u> Någon kartbild i planen bör visa influensområdet för Hagshults flygplats (MSA-yta). På kartan finns det endast ett mindre streck längst upp i hörnet och området framgår ej.</p> <p><u>Sid 33 Riksintressen för kulturmiljövård</u> Första stycket: Riksintressena är sju på kartan sid 32. Vilket är rätt sex eller sju? Hänvisningen till länsstyrelsen/västragötaland är det korrekt?</p> <p><u>Sid 34 Turism och friluftsliv</u> Mycket att rätta, se vår bilagda plan med rättelser. Text kring vilka hänsyn man valt att ta till vandringsleder bör tillkomma.</p> <p><u>Sid 36 Riksintresse för naturvård</u> Rättelse av namnformer och stavning i texten till kartan.</p> <p><u>Sid 37 Natura 2000-område</u> Rättelse av namnformer och stavning i texten till kartan. Här är namnen kompletterade med kommunnamn om de inte ligger i Vaggeryds kommun. Detta är bra och kan göras lika på andra kartor i planen.</p>	<p>dels föreslå att 35 dB(A) ska hållas. Kommunen instämmer i länsstyrelsen resonemang och anger nu i utställningshandlingen att 40 dB(A) inte ska överskridas vid bostäders fasader utomhus.</p> <p>Inget som beslutats nationellt, förtydligas.</p> <p>Hela Vaggeryds kommun ingår i MSA-ytan för Hagshults flygplats. Hela Vaggeryds kommun ingår även i MSA-yta för Jönköpings flygplats. Legendtexterna förtydligas.</p> <p>Sju är rätt. Ekeryd, Skjutebo ligger till viss del i Jönköpings kommun. Korrigeras.</p> <p>Hänsyn till vandringsleder har vid utpekande av potentiella vindbruksområden ej tagits. Hänsynstagande bedöms kunna ske i samband med prövning av detaljlokaliseringen, vilket förtydligas sida 34.</p> <p>Ses över.</p> <p>Justeras.</p> <p>Instämmer, justeras.</p>
--	---

<p><u>Sid 38 Naturreservat</u> Rättelse av namnformer och stavning i texten till kartan. OBS! här är Skillingaryds skjutfält rätt.</p> <p><u>Sid 44 Stora opåverkade områden</u> Första spalten: ”Vaggeryds kommun anser....” Här föreslår vi formuleringen att detta har ”högt bevarandevärde” i stället för är ”värda att bevara”. Det menar vi är en starkare formulering. Vår uppfattning är dessutom att de båda områdena ”Stora opåverkade områden” samt ”Ostörda områden” ska ses som ett sammanhållet område utifrån sitt höga bevarandevärde. Området rymmer även andra möjligheter som t ex eko-turism. Vi ställer oss bakom en restriktiv syn enligt Naturvårdsverkets rekommendationer. De potentiella vindbruksområdena inom dessa områden ska därför utgå.</p> <p><u>Sid 46 Vattenförekomster</u> Vi är tveksamma till om tabellen är av intresse i detta dokument. De hänsyn som föreslås är svåra att fullt ut förstå med den beskrivning som görs i planen. Vi föreslår att avsnittet utvecklar frågeställningen och de hänsyn som där föreslås; gärna med exemplifiering.</p> <p><u>Sid 47 Kalkning</u> Sista stycket: Bygglov.... Är ett kommunalt ställningstagande som ska tydliggöras.</p> <p><u>Sid 48 Strandskydd</u> Vi önskar annan formulering till sista stycket. Bör byts ut mot ska och formuleringen ”där så är möjligt” ska utgå.</p> <p><u>Sid 66 Område 9</u> Buffringen för Skogshyltasjön kan övervägas då område 9 är ett tänkbart område för vindkraft med närhet till kraftledning.</p>	<p>Justeras.</p> <p>Se svar till tidigare samrådsyttranden angående kommunens stora opåverkade område.</p> <p>Redovisning av vattenförekomster enligt VISS, har varit ett önskemål från länsstyrelser i andra län, i tidigare kommunala vindbruksplaner. Texten ses över.</p> <p>Texten ändras till ”Vaggeryds kommun anser att anmälnings- respektive tillståndsärenden får inte genomföras utan att frågan om kalkning har utretts på ett tillfredsställande sätt.”</p> <p>Mycket små vatten har strandskydd, varför formuleringen bedöms som relevant.</p> <p>Skogshyltasjön har i länsstyrelsens yttrande avseende utpekande av kommunens LIS-området bedömts som viktigt för tätortsnära rekreation i ett längre perspektiv. Därav buffringen.</p>
--	---

Datum 2018-02-28

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p><u>Sid 81 Område 16</u> Visuell påverkan: felaktigt kopierad från område 15.</p> <p><u>Sid 92 Område 22</u> Området anser vi som lämpligt för vindkraft. Vi anser att behovet av buffringen för LIS-område vid Eckern kan övervägas då det anses upphävt med hänsyn till E4:ans närhet. Ljudet från E4 bedömer vi som mer störande än eventuellt kommande vindkraftverk. Här finns närhet till väg och kraftledning och det är redan bullerutsatt.</p> <p><u>Sid 95 Område 23</u> Särskilda värden: felaktigt kopierad från område 22.</p> <p><u>Bilaga</u> Underlag för rättning av ortsnamn och dylikt.</p>	<p>Text ses över och justeras.</p> <p>Instämmer. Område 22 justeras med detta i åtanke.</p> <p>Text ses över och justeras.</p>
--	--

<p><b>MODERATERNA</b></p> <p>Moderaterna i Vaggeryds Kommun vill avge följande remissyttrande på Vindbruksplanen.</p> <p>Vi står givetvis bakom de nationella miljömålen som handlar om en begränsad klimatpåverkan. Och i detaljerade mål för det geografiska området Vaggeryds Kommun så säger vi att år 2020 finns solceller och vindkraft som gör att Jönköpings län är till minst 50% är självförsörjande på el. Sammantaget så är därför bedömningen att vi ska ha vindkraft i Vaggeryds Kommun för att göra vår del i att producera förnyelsebar el för att nå målsättningarna.</p> <p>Vindbruksplanen är därför ett viktigt och vägledande dokument som vi i stort stödjer. När det gäller samhällsbyggnadsintressen beskrivet under (sida 27) vill vi ha följande ändring. Respektavstånd till bebyggelse minst 4 ggr. den totala vindkraftsverkshöjden till bostadsbebyggelse, dock minst 1000 meter till såväl bostads- som övrig bebyggelse.</p> <p>Vi anser också skyddsområdet för Skidbacke Kyllås skall vara minst 1000 meter.</p> <p>Vi delar också uppfattningen att vi ska ha med i vindbruksplanen potentiella vindkraftsområden även där militära intresse kan finnas.</p> <p>En rättelse i att elnätet ägs av Vaggeryds Elverk som drivs i förvaltningsform av Vaggeryds Kommun och inte bolaget Vaggeryds Energi AB.</p> <p>Område 11, 12, 13, 14 och 15 ligger i eller i närheten av Högriskområde för förekomst av skyddade fågelarter och bör utgå.</p> <p>Område 24 bör utgå av flera skäl. Område 31 bör utgå.</p>	<p>Efter det att en kartbild har tagits fram för att åskådliggöra vad ett ställningstagande om minst 1 000 meter innebär, bedömer Vaggeryds kommun att ställningstagande om 700 meter och 4 ggr. den totala verkshöjden ska stå kvar enligt samrådsförslaget.</p> <p>Skidbacken i Kyllås buffras med 1 000 meter.</p> <p>Justeras.</p> <p>Noteras, och poängteras i respektive omgivningsbeskrivning. Se tidigare beskrivningar, bl.a. länsstyrelsens resonemang. Område 11 justeras med hänsyn till LIS-område Vederydssjön.</p> <p>Område 31 utgår p.g.a. sin relativt ringa storlek. Område 24 föreslås att kvarstå.</p>
--	---



<p>Område F är väl nära Hagshults flygfält. Ligger inom Stoppområde höga objekt.</p> <p>Område O bör utgå. Område T bör utgå p.g.a. ringa storlek.</p>	<p>Riktigt, område F ligger inom <i>stoppområde höga objekt – Hagshult övningsflygplats</i> och berörs av <i>Riksintresse influensområde – Hagshult övningsflygplats</i>. Detta beskrivs sida 30 och 125. Samtliga områdesbeskrivningar kompletteras med följande text: ”<i>Etablering av vindkraft inom området löper risk att medföra negativ påverkan på riksintressen förtotalförsvarets militära del.</i>”</p> <p>Område O föreslås att kvarstå. Område T utgår.</p>
<p><b>SVERIGEDEMOKRATERNA</b></p> <p>Utlåtande angående etablering av vindkraftverk i Vaggeryds kommun.</p> <p>Sverigedemokraterna i Vaggeryds kommun är emot all etablering av vindkraftparker inom kommunen.</p> <p>Detta beroende på att lokalisering, utformning och påverkan av nära bebyggelse är allt för stor.</p> <p>Att bygga kraftverk som är upp till 250 m och mer är ur miljösynpunkt helt förkastligt.</p> <p>Detta med tanke på att områden som beskrivs är att betrakta som högriskområde.</p> <p>Inte minst för vårt fågelliv. Det finns kungsörn i närliggande område. Även andra häckande fåglar. Dessutom finns det gott om sträckande fågel och av fladdermuslokaler.</p> <p>Inom området finns naturområde med särskild nyckelbiotop som är att ta hänsyn till.</p> <p>Boendes syn på saken som angränsar till den tänkta nyetableringen måste få en mycket större genomslagskraft.</p>	<p>Vanligast är att följande nämns som påverkan av vindkraftverk på sin omgivning: skuggor, blinkande ljus, buller, påverkan på landskapsbilden samt risken för fåglar och fladdermöss att kollidera med vindkraftverkets vingar. Vägbyggnation och kablifiering är ytterligare exempel på den inverkan ett vindkraftverk har på sin omgivning. Under antagandet att den energi som utvinns av förnyelsebar energi såsom vind-, sol- och vattenkraft innebär en minskad efterfråga på de energislag som har utsläpp av växthusgaser som följd, måste förnyelsebar energi som vindkraft ses som ett allmänt angeläget intresse. Vaggeryds kommun håller med om att vindkraftverk har en omgivningspåverkan och att lokaliseringsprövning därför måste ske med stor eftertanke i varje enskilt vindkraftsärende. Generellt</p>

<p>Nära vindkraftverk uppstår buller och också en visuell påverkan. Inte minst fauna och flora.</p>	<p>ser Vaggeryds kommun dock positivt till vindkraft som en av flera alternativa energikällor.</p>
<p><b>MILJÖPARTIET</b> Miljöpartiet i Vaggeryd är positivt till förnybara energikällor såsom vindkraft. Den upprättade vindbruksplanen är omfattande och noggrant genomförd.</p> <p>Skydds- och respektavstånd Det angivna respektavståndet till bostadsbebyggelse på minst fyra gånger den totala vindkraftverkshöjden, dock minst 700 m, anser vi bör utökas till 1 000 m, medvetna om att avgörande för verkens placering och avstånd även beror på höjdskillnader och topografi i övrigt.</p> <p>Konsekvenser för boende i närheten har inte utretts. I jämförelse med den utredning som gjorts av tekniska förutsättningar, infrastruktur, kulturmiljö, turism m m, har de boende inte fått stort utrymme. Med tanke på att planen endast pekar på områden som potentiellt möjliga finns dock många andra hänsyn och möjligheter att tillvarata innan ett vindkraftverk kommer på plats. Ett sätt att involvera boende skulle kunna vara att påverka vindkraftsbolagen att ekonomiskt ersätta de som berörs, inte bara markägaren.</p>	<p>Efter det att en kartbild tagits fram, för att åskådliggöra vad ett ställningstagande om minst 1 000 meter innebär, står kommunen fast vid buffringsavståndet om 700 meter och 4 ggr verkshöjden.</p> <p>Instämmer vindbruksplanen kompletteras med ett textavsnitt om socioekonomiska aspekter och möjligheter till bygdepeng. Grannar inom ett avstånd på 1,5 km till ett planerat anmäls- eller tillståndspliktigt vindkraftverk ska få möjlighet att yttra sig i det enskilda vindkraftsärendet.</p>
<p><b>FÖRENINGAR</b></p>	
<p><b>VK PARK IDEELLA FÖRENING</b></p> <p><b>Yttrande 1</b> Visst finns det saker att kommentera, men som ni alla vet så är det alltid enklare att kritisera och säga sönder än att bygga och försvara. I stora drag så känns det som att Vaggeryds politiker och tjänstemän tagit till sig av de senaste rönen och även fått klart för sig att det bor en hel del människor utspridda på vår landsbygd. Det är helt enkelt inte så</p>	

<p>lämpligt med vindkraft i form av stora parker i vår kommun.</p> <p>Det är också lätt att se varför man valt just 4 x Totalhöjden, för hade man bara ökat till x 5, ja då hade det ju inte blivit mycket kvar att diskutera. Notera bara att detta inte ens är hälften av vad fler och fler anser vara ett någorlunda säkert avstånd.</p> <p>Att ni också lyssnat in de senaste rönen som påvisats i två oberoende långtidsmätningar är bra. Båda dessa har kommit fram till att ljud ifrån vindkraftsverk varierar ganska kraftigt, och att avsaknaden av marginaler på 40 db nivån gör att man bör sänka värdet till just 35 db.</p> <p>Bra att ni också tar fasta på att det gäller att belysa problemen för varje enskilt verk, för skillnaden är stor vad gäller förhållande till väderstreck, höjdskillnader och terräng.</p> <p>Bra att ni också kräver riktiga fotomontage för varje enskilt verk, för de montagen som togs fram för Eolus VK Park Boarp var faktiskt rena skämtet.</p> <p>Så, tack för gott jobb. Styrelsen, VK Park Boarp Ideella förening</p> <p><b>Yttrande 2</b> Som vi tidigare kommenterat så är denna vindbruksplan en bra grund att stå på, förutsatt att samrådet nu inte kommer dränera denna på viktiga delar.....</p> <p>Den visar också på att det inte är så lämpligt med vindkraft i form av stora parker i vår kommun, för Vaggeryd är ju en riktig landsbygdskommun, här bor det människor i skogen....</p>	<p>I Sverige har det länge varit och är det fortfarande praxis med att minimiavståndet sätts till 4 ggr den totala vindkraftshöjden.</p> <p>Avseende lägsta tillåtna ljudpåverkan vid bostäders fasad är det 40 dB(A) som är praxis i domstol. För att visa extra hänsyn till boende i kommunen sattes 35 dB(A) i vindbruksplanens samrådshandling. Under muntligt samråd med länsstyrelsen framfördes dock från länsstyrelsens sida att denna bestämmelse blir missvisande. Varför kommunen nu valt att ange 40 dB(A) i utställningshandlingen. Se svar på tidigare yttranden.</p>
---	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Vad gäller oss i projekt Boarp (no 25) så berörs vi inte av denna vindbruksplan, kommunen har sagt ja till parken i sin helhet, MPD har sagt nej p.g.a. av försvarets yttrande, men de har helt ignorerat oss boende och våra synpunkter.</p> <p>Den 4/9 har Eolus överklagat ärendet i form att de vill ha mer tid, och samma dag lämnar då MPD ärendet vidare till Mark &amp; miljödomstolen i Växjö. Nu får vi vänta igen till den 30/9.</p> <p>Vi vet inte hur många gånger Bolaget nu begärt och fått mer tid, men vi vet att vi boende inte fick 5 min extra tid när vi frågade i juni 2014.</p> <p>Visst känns det lite märkligt att efter tre års kamp säga det vi säger om denna vindbruksplan, och ovanpå allt, att det var vårt eget medborgarförslag som pressade fram denna vindbruksplan!</p> <p>Då vi nu över åren fått se hur det går till i vårt avlånga land när beräkningarna inte stämmer, hur de drabbade dras i myndigheternas, domstolarnas och bolagens långbänkar, ingenting händer....</p> <p>Vindbruksplanen saknar ett glasklart tillägg om vem som bär ansvar, vem som betalar och vad konsekvenserna blir den dag då det står klart att Vagge-ryd har fått sitt första vindkraftsproblem. Detta skulle säkerligen minimera risken för att något bolag tar chanser med ett dåligt underlag.</p> <p>Notera också att 4 x totalhöjden inte ens är hälften av vad många nu anser vara ett säkert avstånd.</p> <p>Att ni också lyssnat in de senaste rönen som påvisats i två oberoende långtidsmätningar är bra. Båda dessa har kommit fram till att ljud ifrån vindkraftsverk varierar ganska kraftigt, och att en total avsaknad av marginaler på 40 db nivån gör att man bör sänka värdet till just 35 db. Variationen i den s.k. amplitudsmodulationen har i bägge dessa långtidsmätningar mäts till ca 2 - 10 dBA, med ett medel på ca 5 - 6 dBA, detta får anses vara en ganska kraftig variation.... Betyder att det under viss tid kan vara väldigt mycket över maxgränsen vid en bostads uteplats.</p>	<p>Textavsnitt läggs till med vem boende kan rikta sig till i de fall anmälningspliktiga respektive tillståndspliktiga vindkraftverk upplevs störande.</p> <p>Noteras, 4 ggr verkets totalhöjd är i dagsläget ännu praxis i Sverige.</p> <p>Se tidigare svar på yttranden.</p>
--	--

<p>Bra att ni också tar fasta på att det gäller att belysa problemen för varje enskilt verk. Skillnaden är stor vad gäller förhållanden stad/ verk/ väderstreck/ höjdskillnader/ terrängförhållande.</p> <p>Bra att ni också kräver riktiga fotomontage för varje enskilt verk. Då finns det en chans för alla att förstå hur det verkligen kommer att se ut, normalt sett så slarvas det riktigt dessa fotomontage, i vissa fall rent skrattretande.</p>	
<p><b>BONDSTORPS HEMBYGDSFÖRENING</b></p> <p>Bondstorps hembygdsförening har som en av sina ledmeningar att ”föreningens uppgift är att värna om, vårda och utveckla hembygdens miljö och dess kulturarv och föra detta vidare till kommande generationer.”</p> <p>Kommentar till sida 32 i Vindkraftsplanen: Vi ser positivt att inställningen är att vindkraftverk inte ska konkurrera med kulturhistoriska landmärken och att generellt skyddsavstånd på 1 000 meter implementerats till kyrktorn. Vi vill också trycka på att konsekvenserna för kulturmiljön bör utredas i varje enskilt ärende.</p> <p>Kommentar till sidan 33 i vindkraftsplanen: Det är viktigt att hänsyn tas till fornlämningar och kulturmiljöer vid etablering av vindkraftverk i hela Bondstorps socken och hela Vaggeryds kommun.</p> <p>Kommentar till sidan 34 i Vindkraftsplanen: Vi ser också positivt att hembygdsgårdarna i kommunen är värdekärnor för turism och friluftsliv men önskar även att man för Hembygdsgården i Braskabo även skulle beakta den speciella kulturmiljö som finns där.</p> <p>Braskabo representerar en autentisk torpamiljö med byggnader från torpatiden och utställningar som speglar torparens vardagsliv och förmedlar därmed en värdefull torpaatmosfär! Vi vill lyfta fram att hembygdsgården i Braskabo under många år har varit en stilla rofylld plats mitt i naturen som berättar</p>	<p>Noteras.</p> <p>Noteras.</p> <p>Braskabo lyfts särskilt fram i kartbilden sida 34.</p>

<p>om torpalivet i autentisk miljö, med möjlighet till andhämtning i dagens stressade samhälle.</p> <p>Vi vill också trycka på i kommentar till sidan 44 att Hembygdsgården Braskabo finns inom detta stora opåverkade område... Vi ser positivt på att Vaggeryds kommun anser att det "tysta opåverkade området" fortfarande har sin aktualitet!</p>	<p>Se tidigare svar avseende länsstyrelsen resonemang kring det stora opåverkade området. Braskabo med omgivande kulturmiljö undantas och buffras med 1 000 meter.</p>
<p><b>EKSÄTER SAM UNGDOM</b></p> <p>Eksäter SAM som driver skidbacken vid Kylås har följande synpunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gränsen för vindkraftverk är satt till 700 m men måste vara minst 1000 m.</li> <li>• Visionen är att förlänga backen minst 500 m väster ut och då måste detta tagas med i beräkningen av gränser för vindkraftsverk.</li> <li>• Längdskidspår finns i anslutning till skidanläggningen och även detta måste tas hänsyn till.</li> <li>• I övrigt bör gränsen för etablering av vindkraft vara minst 1 000 m till närmsta bebyggelse.</li> </ul>	<p>Avståndet till närmsta utpekade potentiella vindbruksområde överstiger 1 000 m. Texten ändras från 700 m till 1 000 m.</p> <p>Möjligheten till att förlänga backen västerut försämras inte. Område 4 justeras i sin norra spets på grund av Vildmarksbyn.</p> <p>Noteras.</p> <p>Se tidigare yttranden.</p>
<p><b>SKILLINGARYD-/VAGGERYDS ORNITOLOGISKA FÖRENING</b></p> <p>Vi finner planen väl genomarbetad och ambitiös. När planen väl är godkänd bör man naturligtvis helt förhålla sig till denna, men vi måste också ha möjlighet att revidera den utifrån nytillkomna fakta. Framöver vill vi vara en naturlig del i projekteringsprocessen av en vindkraftsetablering som sakkunniga avseende ornitologiska värden.</p>	<p>Vindbruksplanen ska aktualitetsförklaras och vid behov revideras varje mandatperiod.</p>

<p>Nedan följer SVOF:s synpunkter:</p> <p>Buffertzonen för nationalpark föreslås vara 1000 m och för naturreservat minst 700 m då dessa är viktiga rekreativområden med höga naturvärden.</p> <p>Följande områden vill vi stryka ur planen:</p> <p>Alla områden där planen anger högriskområden för förekomst av skyddade fågelarter. Dessa är 9, 10, 11, 13, 14, 15 och 25. Även område 20 och 23 borde ingå i denna kategori.</p> <p>Följande områden kräver stort hänsynstagande för tjäder enligt habitatsindex och dels p.g.a. redan känd förekomst av skogshöns (tjäder, orre, järpe). 3, 4, 5, 7, 8, 12, 17, 22, 24, 26 och 28.</p> <p>I en framtid där områdena A-V inom stoppobjektet kan bli aktuella för vindkraft vill vi återkomma.</p> <p>Avslutningsvis framhåller vi de exklusiva värden som finns i Vaggeryds kommun med ostörda områden och obruten horisontlinje som erbjuder unika</p>	<p>Buffertzonen för Store Mosse nationalpark är i och med att den även är klassad som Natura 2000-område (SPA) 750 m. Naturreservat har inte buffrats. Vid mer detaljerad analys i varje enskilt vindkraftsärende kan dock ett krav på ett respektavstånd till berört naturreservat samt ett större respektavstånd till berört Natura 2000-område bli aktuellt.</p> <p>Vaggeryds kommun instämmer att exploatering av vindkraftsanläggningar i varje enskilt ärende måste genomgå en samvetsgrann inventering av skyddade fågelarter, detta oavsett om de planerade verken avses uppföras inom eller utanför de i vindbruksplanen utpekade potentiella vindbruksområdena. De områden som i vindbruksplanen berörs av högriskområden för fåglar och eller fladdermöss, har inte undantagits i planen. Vaggeryds kommuns ställningstagande är dock att vindkraftsfrågan ska behandlas mycket restriktivt inom dessa områden. Vaggeryds kommun välkomnar i alla framtida ärenden att få ta del av ornitologiska föreningens lokalkunskap. Se även tidigare svar.</p> <p>Kommentar avseende fågellivet i områdena 3, 4, 5, 7, 8, 12, 17, 22, 23, 24 och 28 läggs till i områdesbeskrivningarna. Område 26 utgår p.g.a. vindförhållandena. Område 20 stryks, se yttrande från Jönköpings kommun.</p>
--	---

<p>upplevelser redan idag och förhoppningsvis så även i framtiden.</p>	
<p><b>FÖRENINGEN BEVARA VILDMARKEN</b></p> <p>Vi tycker att arbetsgruppen har gjort ett gediget arbete med förslaget till vidbruksplan för Vaggeryds kommun. Vi har dock några synpunkter som vi gärna ser att ni beaktar i det vidare arbetet med planen fram till fastställande av den.</p> <p><b>Allmän synpunkt</b></p> <p>Generellt tycker vi att man från kommunens sida ska vara medveten om att uppförande av vindkraftverk innebär en industrietablering inom i detta fall till stora delar tidigare helt oexploaterade områden. Det är alltså för de trakter som har varit förhållandevis opåverkade fram tills nu frågan om en väsentlig förändring. Det blir allt mer sällsynt med områden som inte störs av industriverksamhet eller annan störande infrastruktur som större trafikleder. Värdet av att behålla opåverkade områden bör beaktas särskilt noga och ges ett stort värde när kommunen ska peka ut områden lämpliga för etablering av vindkraftverk. Vi tycker att detta och den påverkan en etablering har för människor som bor och vistas i området, bör framgå tydligare i planen.</p> <p><b>Avstånd till bebyggelse</b></p> <p>På sidan 27 anges mått för respektavstånd till bostadsbebyggelse. Minsta avstånd ska enligt förslaget vara fyra gånger verkets totalhöjd, dock minst 700 meter. Avståndet är högre för vissa tätorter och andra särskilt utpekade områden. För oss är det svårt att förstå att avståndet ska vara ett mindre avstånd i områden som är mer opåverkade av störande omgivning än tätorter som redan har störande verksamheter såväl visuella som hörbara. Ett vindkraftverk i torde upplevas avsevärt mer brutalt i ett område som är oexploaterat än det är inom ett område där det finns vägar, industribyggnader etc.</p>	<p>Se tidigare svar på yttranden, bl.a. avseende länsstyrelsens resonemang över stora opåverkade områden. Texthandlingen förtydligas genom följande skrivning: <i>”Vaggeryds kommun anser att tysta opåverkade områden med lägre exploateringsgrad som detta har högt bevarandevärde. Områdets värden ligger i att det är vildmarkslikt och glest befolkat. Därför anser Vaggeryds kommun att bevarandet av områdets karaktär är svårt att förena med exploatering av vindkraft. Vaggeryds kommun anser därför att all nyexploatering inom eller i anslutning till utpekad stort opåverkat områden ska prövas restriktivt.”</i></p> <p>Praxis för avstånd till bostäder har länge varit och är enligt länsstyrelsens utsago även idag 500 meter. Vaggeryds kommun har valt att implementera 700 meter som ett minsta avstånd. Se svar på tidigare yttranden. Anledningen att tätorter och byar har buffrats med längre avstånd är för att tillgodose en framtida bebyggelseutveckling.</p>



<p>Det finns exempel på områden som har krav på längre avstånd, exempelvis har Skellefteå kommun 1000 meter som minsta avstånd till bostads- och fritidsbebyggelse i sin motsvarande plan och det för verk som är högst 200 meter.</p> <p>Vi tycker att Vaggeryds kommun har alltför låga värden på tillåtet avstånd. Vad är skälet till att Vaggeryds kommun ska vara mer generös till vindkraftsetablering i detta avseende än vad exempelvis Skellefteå kommun är? Inte kan det väl ligga i Vaggeryds kommuns intresse av att störande verksamhet dumpas i kommunen därför att man har mindre restriktiva regler?</p> <p><i>Vindkraft Skellefteå kommun</i></p> <p>Internetlänk "http://www.skelleftea.se/Bygg%20och%20Bygg%20och%20miljokontoret/Innehallssidor/Bifogat/Vindkraft_20140502_Planhandling%20del%202.%20Planf%C3%B6rslag.pdf</p> <p><b>Vattenförekomster</b></p> <p>På sidan 46 finns en förteckning över vattenförekomster inom aktuellt område. Vi saknar dock en inventering av dricksvattentäkter och dess infiltreringsområden. Vi anser att faran för förorening av dricksvatten inte har behandlats och därmed har inte heller eventuella konsekvenser av sådana föroreningar inte blivit belysta. Det borde finnas områden som kan vara olämpliga för etablering av verksamheter som kan föranleda miljöfarliga utsläpp beroende på grundvattenföringen och jordarter i närområdet.</p> <p>Vidare anser vi att tillflödena till Västerån bör räknas som Dalåsa mosse med utflöden både norr om Nyholm och via Hagakärrens göl som Bissefallsbäcken hör väl dit, liksom den östra bäcken till</p>	<p>Vaggeryds kommun ställer sig generellt positivt till vindkraft. Lämpligheten på en viss plats för vindkraft får undersökas i varje enskilt ärende. Vindbruksplanen ska ses som en känslighetsanalys, därmed inte sagt att verk får komma till stånd oavsett om placeringen ligger inom eller utanför de utpekade potentiella områdena. Befolkningstätheten, invånare per km<sup>2</sup>, är större i Vaggeryd (16,67) än i Skellefteå (10,66). Vaggeryds kommun har en landarea på 825 km<sup>2</sup> i jämförelse till Skellefteå som har en landarea på 6 800 km<sup>2</sup>. 700 meter är strängare än rådande praxis som är 500 meter. En karta har under arbetets gång tagits fram för att visa resultatet för Vaggeryds kommun om man istället buffrar med ett avstånd på 1 000 meter. Se tidigare svar.</p> <p>Dricksvattentäkter förekommer inte inom något av de utpekade potentiella vindbruksområdena. Kommunen väljer medvetet att inte peka ut dem, dock har hänsyn tagits till dem under arbetets gång.</p> <p>Om en framtida planerad lokalisering för vindkraft berör och riskerar att påverka ett infiltrationsområde för dricksvatten negativt får undersökas i varje enskilt vindkraftsärende. Detta förtydligas i texthandlingen sida 45/46.</p> <p>Viktig kommentar som noteras. Behöver utredas i varje enskilt vindkraftsärende.</p>
---	--

<p>Rydsjön. Dessa, liksom även Österån, avvattnas sedan till Bolmen som förutom lokalt även via Bolmentunneln är en viktig dricksvattenkälla för stora delar av Skåne.</p>	
<b>GRANNKOMMUNER</b>	
<p><b>VÄRNAMO KOMMUN</b></p> <p>Ärendebeskrivning: Värnamo kommun har fått ta del av Vaggeryd kommuns samrådsförslag för Vindbruksplan Vaggeryds kommun - Tematiskt tillägg till Vaggeryds kommuns översiktsplan. Planen har varit ute på samråd under tiden 3 juli–20 augusti 2017.</p> <p>Vaggeryds kommun har tillsammans med Vatten- och samhällsteknik AB upprättat en vindbruksplan. Vindbruksplanen är ett kommuntäckande tematiskt tillägg till kommunens översiktsplan.</p> <p>Syftet med planen är att identifiera potentiella lokaliseringalternativ för vindkraftverk i kommunen. Vid utpekandet av potentiella områden för vindkraft har bland annat vindförhållanden, områdets landskapsbildsmässiga värden liksom förekomst av motstående markanvändningsintressen vägts in.</p> <p>Vaggeryd kommuns pekar i samrådshandlingen ut tre potentiella lokaliseringsområden för större vindkraftsetableringar som gränsar till Värnamo kommun. En större och två mindre. En utbyggnad inom dessa områden kan komma att påverka Värnamo kommun främst ur ett landskapsbildsmässigt hänseende men kan även komma att begränsa möjligheter i Värnamo.</p> <p>Kommunen bedömer likt Vaggeryd att det i Värnamo främst är i Jussö som den visuella påverkan kan komma att påverkas, men vill även höja ett finger för att Hemmershult och Lönshult kan komma att påverkas av område F respektive område O.</p> <p>De utpekade områdena är samtliga belägna inom totalförsvarets stopområde för höga objekt avseende Hagshults övningsflyplats och i ett fall delvis även</p>	<p>Samrådet förlängdes tom 6 september.</p> <p>Efter samrådet har områdena T, U och N som angränsat till Värnamo kommungräns har strukits p.g.a. sin ringa storlek. Område F justerats i sin västra del.</p> <p>Kommentar om Hemmershult och Lönshult läggs till på sida 125 och 143.</p> <p>Stämmer. Se svar på tidigare yttranden.</p>

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>för riksintresset Hagshults övningsflygplats influensområde.</p> <p>Värnamo har ingen av kommunfullmäktige antagen Vindkraftsplan, däremot en Vindkraftspolicy, antagen 2009. Arbetet pågår att ta fram ny kommunövergripande översiktsplan där kommunens ställning kring vindkraftutbyggnad kommer vara en del. Översiktsplanen kommer redogöra för områden som av kommunen bedöms vara känsliga för större vindkraftsetableringar och indirekt även områden utan något övergripande känslighet och som efter vidare utredning skulle kunna vara lämpliga för vindkraftsetableringar. I detta syfte har en översiktlig GIS-analys av kommunens landskapliga förutsättningar för vindkraftsetablering gjorts. Analysen visar likt Vaggeryd kommuns avseende området F, O och T på Värnamos sida av kommungränsen att landskapet här är mindre känsligt för vindkraftsetableringar med två undantag.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Värnamo kommun kommer i ny översiktsplan avseende vindkraftsetableringar göra bedömningen att våtmarksområden större än 200 hektar är känsliga för vindkraftsetableringar bland annat på grund av att den visuella påverkan på landskapet bedöms bli stora. I område F västra delar vid kommungränsen förekommer en mosse/våtmark som kommunen i planförslaget kommer peka ut som känslig för vindkraft. Likaså förekommer det en mosse/våtmark, Stavmossen i område O som kommunen också har för avsikt att peka ut som känslig för vindkraftsetableringar.</li><li>• Värnamo kommun har även för avsikt att i ny översiktsplans planförslag att ställa sig bakom totalförsvarets stopområde samt riksintressets influensområde avseende Hagshults övningsflygplats. Kommunen kommer därav i planförslaget att peka ut hela kommungränsen mot Vaggeryd som känsliga för vindkraftsetableringar.</li></ul> <p>För delområde T har Värnamo kommun inget utöver totalförsvarets intressen att erinra.</p>	<p>Noteras.</p> <p>Område F justeras med hänsen till buffring till kommunens utpekade värdefulla vatten, Lillån, samt västra delen om Lillån undantas samt område O stryks för att uppnå en samsyn med Värnamo kommuns ställningstagande.</p> <p>Avseende militära intresseområdena se svar till tidigare yttranden.</p> <p>Område T stryks p.g.a. sin ringa storlek.</p>
--	---

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Värnamo kommun ser positivt till att man har tagit särskilt hänsyn till Store mosse nationalpark och förlagt en buffertzon kring området där man inte ser vindkraftsetableringar som lämpliga. Det är av största vikt för Värnamo att nationalparkens ostördhet förblir intakt också att eventuella störningar, såsom vindkraftsetableringar, undviks i dess närområde.</p> <p>Verk som uppförs i Vaggeryd kommun kan begränsa möjligheter i Värnamo och vice versa. Värnamo är därför intresserade av en fortsatt dialog kring alla verk som kan påverka Värnamo kommuns intressen på något sätt.</p> <p>Värnamo kommun gör bedömningen att Vaggeryd kommuns samrådsförslag för Vindbruksplan Vaggeryds kommun kan komma påverka kommunen och att samråd kring eventuella framtida etableringar är önskvärt.</p>	<p>Vaggeryds vinbruksplan ska ses som en känslighetsanalys för vindkraft. Lämpligheten av etableringar i ett visst läge återstår att pröva i varje enskilt anmälnings- respektive tillståndsgivande för vindkraft.</p> <p>Instämmer.</p>
<p><b>GISLAVED KOMMUN</b></p> <p>Vaggeryds kommun har tagit fram ett förslag till vindbruksplan för kommunen. Planen kommer att utgöra ett tematiskt tillägg till den kommunomfattande översiktsplanen och är avsedd att ligga till grund för beslut om etablering av vindkraft i kommunen.</p> <p>Planen redovisar 54 områden som möjliga för vindkraftsetablering. Bedömningen baseras på områden som har tillräckliga vindförhållanden och där värdefulla naturområden, kulturmiljöer och i närhet till bebyggelse med mera undantagits. Vidare så anger planförslaget hur andra motstående intressen ska hanteras vid prövning av enskilda projekt.</p> <p>Planförslaget anger också att mellankommunal samordning är viktig då vindkraftsetableringar kan påverka både utbyggnadsmöjligheter eller motstående intressen även i grannkommuner. Planförslaget anger att etablering av vindkraftverk inom ett avstånd av två kilometer ska föregås av samråd med</p>	<p>Det är s.k. potentiella vinbruksområden som pekats ut. Vindbruksplanen är ett övergripande dokument och ska endast ses som en del av de beslutsunderlag som krävs för att avgöra lämpligheten av en vindkraftsetablering på en viss plats. De potentiella vindområdena har efter samrådet justerats i antal och utsträckning.</p>

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>berörda kommuner och att det är önskvärt att även etableringar med ett avstånd på tre kilometer till kommungränsen samråds med berörda kommuner. Planförslaget innehåller två områden i nära anslutning till Gislaveds kommun:</p> <p>Den norra delen av område 4 ligger i anslutning till kommungränsen samt område 14 som ligger inom trekilometersgränsen. I övrigt så är närområdet till Gislaveds kommun undantaget vindkraftsexploatering då det utgör ett stort opåverkat område.</p> <p>Gislaveds kommun ser det som angeläget att en dialog kring utveckling av vindbruk hålls mellan kommunerna. Samråd kring konkreta vindkraftsprojekt i anslutning till kommungränser är särskilt viktig och planförslaget tillgodoser dessa behov.</p> <p>För det angränsande området i Gislaveds kommun har kommunen i den kommunomfattande översiktsplanen bedömt att det inte är lämpligt för vindbruk med hänvisning till en rad motstående intressen. När det gäller de områden som pekats ut i närheten av kommungränsen har Gislaveds kommun i dagsläget inga synpunkter men ser fram emot en dialog i frågan om konkreta vindbruksprojekt blir aktuella.</p> <p>Kommunstyrelsen beslutar att inget erinra mot planförslaget.</p>	<p>Område 4 och 14 har justerats efter samrådet. Efter muntligt samråd med länsstyrelsen har kommunen nu valt att peka ut potentiella vindområden inom det stora opåverkade området som angränsar till Gislaveds kommun.</p> <p>Instämmer.</p> <p>Område 4 har sedan samrådet justerats i sin norra del.</p>
<p><b>NÄSSJÖ KOMMUN</b></p> <p>Samhällsplaneringsnämnden har inga synpunkter.</p> <p>Vaggeryds kommun har översänt en Vindbruksplan till Nässjö kommun för samråd. Vindbruksplanen är ett tematiskt tillägg till den kommunövergripande översiktsplanen. Vaggeryds kommun har i vindbruksplanen pekat ut ett antal områden som är intressanta för en potentiell utbyggnad av kommunens vindkraftsverk. Inget av de potentiella områden som tas upp i det tematiska tillägget bedöms påverka några intressen i Nässjö kommun eller</p>	

<p>hamna i konflikt med Nässjö kommuns översiktsplan. Det är positivt att Vaggeryds kommun arbetar strategiskt med vindbruksfrågan.</p>	
<p><b>JÖNKÖPINGS KOMMUN</b></p> <p>I vindbruksplanen redovisas områden som kommunen anser är potentiella för vindbruk. Av planen framgår att Vaggeryds kommun anser att övriga markområden är olämpliga för vindkraftsanläggningar med undantag av mindre vindkraftverk. Av planen framgår även att samråd ska ske med grannkommunerna om vindkraftverk lokaliseras närmare än 2 km från kommungränsen.</p> <p>Jönköpings kommun bedömer att det är endast när vindkraftverk lokaliseras i närheten av kommunen som påverkan kan komma att ske på intressen i Jönköpings kommun. Nedan redovisas därför kommunens synpunkter på de områden som gränsar till kommunen och som Vaggeryds kommun har bedömt vara potentiella vindbruksområden. Siffrorna hänvisar till de siffror områdena har i vindbruksplanen.</p> <p>11. Jönköpings kommun noterar att området gränsar till ett område som i Jönköpings kommuns översiktsplan, antagen av kommunfullmäktige 2016-06-22, är utpekad som område för vindbruk.</p> <p>19. Området ligger drygt 200 meter från Lagamaden i Jönköpings kommun som i kommunens naturvårdsprogram klassats som klass 2. Naturvärdet består om maden bevaras och inga hydrologiska förändringar sker. Vid en eventuell framtida vindkraftutbyggnad bör utredas om naturvärden i Lagamaden påverkas.</p> <p>20. Av samrådsförslaget framgår att området eventuellt kommer att strykas. Området ingår i ett mosskomplex som sträcker sig in i både Vaggeryds och Jönköpings kommuner. I Jönköpings kommun ingår området i kommunens naturvårdsprogram i klass 2 (näst högsta klassen). Av naturvårdsprogrammet framgår att för ett bevarande av området får inte</p>	<p>Vindbruksplanen ska ses som en känslighetsanalys. Lämpligheten eller olämpligheten får avgöras i varje enskilt vindkraftsärende, vilket förtydligas i planen. Se svar på tidigare yttranden.</p> <p>Område 11 justeras med hänsyn till Vederydssjön som i kommunens översiktsplan pekats ut som LIS-område.</p> <p>Noteras i områdesbeskrivningen sida 87.</p> <p>Instämmer, område 20 stryks p.g.a. Hagsjön och mossmarkerna i anslutning till Hagsjön.</p>

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>hydrologin skadas. Av Jönköpings kommuns översiktsplan framgår att området ska undantas från exploatering och andra ingrepp om dessa bedöms orsaka skada på naturvärdena. En exploatering av mossen i Vaggeryds kommun skulle kunna skada områdets hydrologi och därmed komma i konflikt med naturvårdsintressen i Jönköpings kommun. Jönköpings kommun menar att naturvårdsintressena i detta fall bör ges företräde.</p> <p>21. Området gränsar till ett friluftsområde och lågexploaterat område i Jönköpings kommun. Av översiktsplanen framgår att inom lågexploaterade områden med friluftslivsvärden bör man vara särskilt återhållsam med nya anläggningar och verksamheter som kan skada upplevelsen av ostördhet. Lågexploaterade områden upplevs som relativt tysta och därför ska kommunen vara restriktiv till att tillåta störande verksamheter. Nya verksamheter ska inte försämra bullersituationen i områden som pekats ut som lågexploaterade. En vindkraftsetablering i det utpekade området i Vaggeryds kommun kan både påverka upplevelsen av området och bullersituationen i det lågexploaterade området/friluftsområdet i Jönköpings kommun och därmed komma i konflikt med friluftslivsvärdena. Jönköpings kommun menar att friluftslivsvärdena i detta fall bör ges företräde.</p> <p>22. Området ligger cirka 500 meter från Store mosse och Fabergskärret i Jönköpings kommun. Store mosse/Fabergskärret är klassat som klass 1 i Jönköpings kommuns naturvårdsprogram (högsta värde). För att området ska behålla sina naturvärden krävs att de hydrologiska förhållandena inte förändras. Enligt kommunens översiktsplan ska området undantas från exploatering och andra ingrepp om dessa bedöms orsaka skada på naturvärdena. Vid en eventuell framtida vindkraftutbyggnad bör utredas om naturvärden i Store mosse/Fabergskärret påverkas.</p> <p>23. Området omfattar delvis Nissakällan och Hestra mosse samt Östra mosse och Maritbo som sträcker sig in i Jönköpings kommun. Nissakällan och Hestra mosse/ Östra mosse och Maritbo är klass 2 i kommunens naturvårdsprogram. För bevarande får</p>	<p>Vaggeryds kommun bedömer att området är påverkat av befintliga vägar, område 21 stryks p.g.a. sin ringa storlek.</p> <p>Område 22 justeras, se svar på tidigare yttrande. Text kompletteras avseende angränsande naturvärden i Jönköpingskommun.</p> <p>Naturvärden i anslutning till område 23 förtydligas i områdesbeskrivningen sida 95.</p>
---	--

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>de hydrologiska förhållandena inte förändras. Av Jönköpings kommuns översiktsplan framgår att området ska undantas från exploatering och andra ingrepp om dessa bedöms orsaka skada på naturvärdena. En exploatering av mossen i Vaggeryds kommun skulle kunna skada områdets hydrologi och därmed komma i konflikt med naturvårdsintressen i Jönköpings kommun. Jönköpings kommun menar att naturvårdsintressena i detta fall bör ges företräde.</p> <p>30. Jönköpings kommun har inga synpunkter på området.</p> <p>31. Området gränsar till Lyngemadssjön som är naturreservat och klass 1 i kommunens naturvårdsprogram. Områdets naturvärden är knutna till sjön och skogen. Området används även för friluftsliv. Området är även med som utflyktsmål i kommunens bok "Naturens pärlor". En vindkraftsetablering i det utpekade området i Vaggeryds kommun kan både påverka upplevelsen av området och bullersituationen i området.</p>	<p>Områdets södra spets stryks p.g.a. LIS-område Norresjö i Vaggeryds kommun.</p> <p>Området stryks se svar på tidigare yttrande.</p>
<b>PRIVATPERSONER</b>	
<p><b>[REDACTED]</b></p> <p>Jag är delägare i en fastighet i Vaggeryds kommun, Föreberg Norregård 1:2, som ligger några hundra meter söder om Område 3.</p> <p>Jag har läst i vindbruksplanen i "Översiktlig beskrivning 3" under rubriken "Fåglar och fladdermöss", att det finns en känd fladdermuslokal inom en km avstånd norr om området. Under alla år som jag bodde i Föreberg fanns det fladdermöss både i uthuset och i ladugården och tidvis även i boningshusets källare. För några år sedan såg vi fladdermusungar i uthuset. På en gård i grannbyn har man sett fladdermusungar i år. Jag vet inte vilken art av fladdermöss det handlade om och är inte helt säker på förekomsten i Föreberg i nuläget. Det finns flera</p>	<p>Kommunen instämmer i att särskild fladdermus- och även fågelinventering kommer att krävas i varje enskilt vindkraftsämne.</p> <p>Kommunens ställningstagande är att särskild inventering och lokaliseringprövning kommer att krävas inom samtliga av de utpekade potentiella vindkraftsområ-</p>




<p>gamla ihåliga ekar runt gården som kan vara intressanta i sammanhanget.</p> <p>Man kan läsa i en rapport från kunskapsprogrammet Vindval (Biologiska institutionen, Lunds universitet) att: ” <i>Kontrollprogram behövs för att ta fram den information som behövs för att besluta om hur kraftverken på den enskilda platsen skall drivas med hänsyn till fladdermöss, exempelvis om det finns behov av <b>stoppreglering</b> och i så fall hur den skall utformas. Men detta måste i så fall ställas som villkor redan vid tillståndsgivningen. Det är svårt att införa nya restriktioner efteråt, i varje fall mot exploatörens vilja.</i> ”</p> <p>Med hänsyn till ovanstående begär jag att man gör en inventering av fladdermöss i Föreberg Norregård 1:2.</p>	<p>dena avseende fåglar och fladdermöss. Förekomsten av fåglar och fladdermöss kan därmed bli avgörande i samtliga utpekade vindbruksområden för beslut ifall vindkraftsetableringar får komma till stånd samt om det i vissa fall finns behov om stoppreglering.</p> <p>Att det observerats fladdermöss i område 3 noteras särskilt i områdesbeskrivningen på sida 55.</p>
<p></p> <p>Jag har nu läst utkastet upprepade gånger, och helhetsintrycket är att gruppen har gjort ett gediget arbete.</p> <p>Det jag saknar handlar om sidan 46, vattenförekomster. Jag tycker man skall föra upp Åkers-Ryd på listan över dricksvatten- /grundvattenförekomster.</p> <p>När jag tittar i VISS saknar jag syd- och sydvästslutningen från Rydstorpet, alltså väster och sydväst om Område 3.</p> <p>För mig är det uppenbart att dricksvattnet till stora delar av byn Åkers-Ryd genereras från den slutningen. Där är ett antal källflöden som springer fram 10-20 meter öster om Bissefällsbäcken norr om min fastighet, och vi tar vårt dricksvatten från det största och mest sydliga av dessa. Även vid uttalad torka och när ytvattnet är borta har vi vattenöverskott där trots att andra bybor har vattenbrist. Grannen längst norrut har borrhåll till vatten från samma område.</p> <p>Sommarstugornas brunn får rimligen även de sitt vatten från samma område.</p>	<p>Tabellen sida 46 visar de Vattenförekomster som VISS-Informationssystem redovisat 2017-03-22.</p> <p>Områdesbeskrivningen sida 55 kompletteras med följande skrivning: ”<i>Eventuell påverkan på bildningen av grundvatten som nyttjas av Åkers-Ryd med omnejd ska undersökas ifall vindkraftverk planeras inom eller i anslutning till område 3.</i>”</p>

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Grundvattnet som i VISS markerats runt Rydsjön - kommer inte det åtminstone delvis från Rydstorpsområdet, som ligger 100 meter högre än Rydsjön och på ca 1 kilometers avstånd? Åtminstone delvis bör det då komma via Bissefällsbäcken i västra kanten av byn och på östersidan Bergagårdsbäcken som kommer från Område 3 och sedan går i gränsen mellan Ryd och Stora Föreberg.</p> <p>Rydsjön ger sedan sitt vatten till Långasjön och vidare till Bolmen, förenklat sett.</p> <p>Jag tycker alltså Åkers-Ryd bör föras upp på vattenlistan.</p>	<p>Vaggeryds kommun råder inte över vilka vattenförekomster som tas upp i VISS-kartjänst. Vid synpunkter på VISS kontakta länsstyrelsen: Erik Landgren, vxl: 010-224 40 00 eller Mathias Cramér, vxl: 010-224 90 00</p>
<p></p> <p>Vi fastighetsägare i Mässeberg motsätter oss utpekandet av områdena 1, 2 och A som lämpliga områden för vindkraft.</p> <p>Först vill vi påpeka att det stora antalet utpekade områden påverkar oss som bor och verkar på landsbygden negativt och skapar stor oro. Även om det inte blir byggt några vindkraftverk på alla områden de närmaste åren medför bara möjligheten att det skapas stor oro. Därför anser vi att antalet områden måste begränsas mycket.</p> <p>Respektavståndet till bebyggelse måste också utökas p.g.a. synbarhet och buller. Enligt uppgift har man i flera länder i Europa ökat respektavståndet till bostäder till 10 ggr vindkraftens totala höjd. Dessa kan ju bli en bra bit över 200 meter, varför respektavståndet då ökas till minst 2000 m.</p>	<p>Områdena 1 utgår p.g.a. sin ringa storlek.</p> <p>I syfte att dels begränsa antalet områden och dels koncentrera utpekandet av potentiella vindbruksområden till färre och större områden stryks alla områden mindre än 30 ha, förutsatt att de inte angränsar till annat utpekade område.</p> <p>Se svar på tidigare yttranden avseende resonemang kring respektavstånd och buller.</p>



**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Det finns ingen anledning att göra skillnad på enskilt boende för åretruntboende och byarna, Ljungberg etc., jämfört fritidshusen i exempelvis Yxen-haga.</p> <p>Inte minst med tanke på de permanentboendes livsmiljö torde vara lika viktig för samhälls- och landsbygdsutvecklingen som tillfälligt boende i fritidsbebyggelse.</p> <p>Vi yrkar därför att samma avstånd 1 500 meter gäller som lägsta avstånd från vindkraftverk till permanentboende och att det i kommunens regelverk på grund av avstånd till vindkraftverk inte förhindras att göra om ett fritidsboende till permanentboende om det i en framtid så skulle önskas.</p> <p>Med ledning av den befintliga pågående exploateringen väster Skillingaryd så kan man se hur ett företag kan dupera en hel bygd. Det är ytterst viktigt att vindbruksplanen innehåller tydliga anvisningar för hur en exploatering får gå så att den inte hämmar vare sig utveckling, rekreativvärden, ekonomiska eller andra sociala värden för fastigheter som berörs av vindkraftsexploatering utöver de fastigheter som får verken rent faktiskt placerade.</p> <p>Exempelvis så har HS-kraft/Baywa initialt hänvisat och propagerat för att så kallat bygdeprojekt för vindkraft väster om E4 med ett stort antal verk. Under resans gång visar det sig att det avtalsförslag som låg till grund för och för lång tid bundit upp markägare är endast ett luftslott.</p> <p>I den senaste versionen av samrådshandling uppger Baywa att ljudpåverkan över 40 dB kommer att</p>	<p>Efter det att en kartbild har tagits fram för att åskådliggöra vad ett ställningstagande om minst 1 000 meter innebär, bedömer Vaggeryds kommun att ställningstagande om 700 meter och 4 ggr. den totala verkshöjden ska stå kvar enligt samrådsförslaget.</p> <p>Mot bakgrund av utpekade potentiella vindbruksområden är detta ej ett hinder att göra om ett fritidsboende till permanentboende. Däremot kan teoretiskt bygglov nekas för att bygga ett boende inom utpekat potentiellt vindbruksområde.</p> <p>Vindbruksplanen kompletteras med ett textavsnitt som beskriver möjligheten till bygdepeng.</p> <p>Kontakt i denna fråga ska tas med BayWa r.e. mail: rickard.olson@baywa-re.com</p>
---	--

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

råda upp till 700 meter från de fåtal verk som planeras och innefattas i miljöansökan. Påverkan blir således 300 meter större radiellt än de 450 meter som nämns som ersättningsgrundande i de handlingar som initialt delades ut som förutsättningar för ”bygdeprojektet” för att locka in och låsa upp markägare.

Kortfattat så tar Baywa i anspråk arealer som läggs under en ljudmatta, beläggs med byggförbud vad gäller bostäder och som stör så väl jakt, fiske och övrig rekreation i förhållandet 63 hektar (vid ersättning upp till 450 meter) respektive 153,8 hektar som påverkas med bl.a. strikta byggförbud i den ansökan som nu lämnats in där 40 db kurvan ligger på 700 meters radie från verken. Det sker således ett överutnyttjande med 250% av arealen som påverkas av starka restriktioner som ej kompenseras och som sannolikt de flesta markägarna inte ens är medvetna om.

Översatt till konkreta tal så handlar det om ett samlat markområde om 27 vindkraftverk x 153,8 ha = 4 152 hektar! som påverkas där endast 1 700 hektar kompenseras för värdebortfall och starka restriktioner mot byggande med mera.

Det är i högsta grad kommunens uppgift att lägga in sitt veto redan på stadiet Vindbruksplan mot den här och liknande typer av exploatering som inte är något annat än ren konfiskation av ett stort antal fastigheters värden.

En rätt fördelning är naturligtvis varje fastighets arealandel av den samlade areal som påverkas både av vindfångst men framförallt av ljud över 40 db kompenseras med samma andel ur den samlade fastighetsersättningen som genereras.

De fastigheter som får verken rent fysisk placerade på marken ersätts enligt ovan och därutöver med gängse ersättning för pågående markanvändning för den mark som tas i anspråk, ca 1 500 m<sup>2</sup>.

Se tidigare svar avseende kommuners vetorätt i vindkraftsfrågor.

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>██████████</p> <p>Som ägare av fastigheten Rumperyd 1:11 i Vaggeryds kommun vill vi anföra följande. Rent allmänt vill vi hänvisa till det yttrande som “Föreningen Bevara vildmarken – Vaggeryds vindbrukspark” avgett i ärendet. Vi delar de synpunkter som anförs däri. När det gäller lokalisering och gränsdragning för de potentiella vindkraftsområden som i samrådshandlingen redovisas kring vår sommarbostad i Rumperyd konstaterar vi med tillfredsställelse att man skyddar det stora orörda naturområdet mellan Bondstorp och Nyholm från vindkraftsetablering. Vi önskar naturligtvis att kommunen i den fortsatta översynen av planen inte ändrar på detta. I planen konstateras ju också att det nämnda naturområdet till stor del sammanfaller med ett ”högriskområde” för fåglar, vilket ytterligare talar för ett bibehållande av naturområdet i orört skick.</p>	<p>Noteras.</p> <p>Efter muntligt samråd med länsstyrelsen har kommunen nu valt att frångå tidigare ställningstagande. Se tidigare samrådssvar.</p>
<p>██████████</p> <p>På mötet på kommunhuset diskuterades ”vildmarksområde” sydväst om Nyholm, att det typografiskt sett ser lite konstigt ut och på vilka grunder Länsstyrelsen tyckt att det var vildmarkspräglat. Min uppfattning är att det verkligen är vildmarkspräglat och att formen ser lite konstigt ut därför att området delas med grannkommunen västerut (Gnosjö?). Om man skall få en uppfattning om området får man dra linjer mellan Basseberg – Åsafors – Grantorps – Ingarp – Håkentorp – Mässeberg – Gimmarp – Kyllås – Basseberg. Då ser man att det är ett betydligt större och inte lika smalt område. Det område jag studerat fåglar i ligger från Åsafors-Voxtrop i norr, via Kyllås-Ingarp i mellersta delen och Gimmarp-Mässeberg-Håkentorp i söder. Där finns samma ödemarksarter som jag hittat väster om Linnås och Pålskog, så min uppfattning är att det område jag nämner har samma skyddsvärde (eller rättare sagt hade samma skyddsvärde, för det är några år sedan jag gick där.</p>	<p>Se svar till tidigare yttranden.</p> <p>Noteras.</p>

### **Bay WA r.e. SCANDINAVIA AB**

Med detta yttrande redovisas härmed synpunkter, som aviserats inkomma senast sista dagen för den förlängda samrådstiden 2017-09-06 genom telefonsamtal till och överenskommelse med Vaggeryds kommun 2017-08-18, från BayWa r.e. Scandinavia AB såsom företrädare för projektutvecklarna för Vaggeryds Vindbrukspark samt från Arbetsgruppen såsom företrädare för de 60-talet markägare som upplåtit mark för Vaggeryds Vindbrukspark (gemensamt "Yttrandena") vad avser samrådshandling av 2017-06-15 rörande Vindbruksplan i Vaggeryds kommun.

### **Övergripande information**

BayWa r.e. Scandinavia AB har för egen del och som ombud för Vaggeryds Vindbrukspark AB ansökt om tillstånd för att etablera Vaggeryds Vindbrukspark väster om tätorterna Skillingaryd och Vaggeryd i Vaggeryds kommun. Planerings- och utvecklingsarbetet har skett i samarbete med de 60-talet markägare som företräds av en särskilt utsedd Arbetsgrupp. Planeringsarbetet med Vaggeryds Vindbrukspark påbörjades redan 2012 och en ansökan om miljötillstånd om att få etablera upp till 27 vindkraftverk lämnades in till Länsstyrelsen i Östergötland den 27 juni 2017. BayWa r.e. Scandinavia AB presenterade även planerna om Vaggeryds Vindbrukspark för Kommunfullmäktige i Vaggeryds kommun 2016-04-25. I och med det nämnda arbetet jämte dialog med Arbetsgruppen anser sig BayWa r.e. Scandinavia AB ha en mycket god kännedom om de lokala förhållanden som råder inom projektområdet för Vaggeryds Vindbrukspark men även god kunskap om vindbruk i övrigt i och med att vi varit verksamma inom det förnyelsebara energiområdet i över 10 år med fokus på planering, utveckling, byggnation och förvaltning av vindbruksparkar.

### **Projektutvecklarna**

Vaggeryds Vindbrukspark AB är ett projektbolag som till 100 % ägs av Havgul Clean Energy AS. För närvarande har företaget tillsammans med BayWa r.e. Scandinavia AB en ansökan om en

vindbrukspark inom Vaggeryds kommun under tillståndsprövning.

BayWa r.e. renewable energy GmbH bedriver verksamhet inom solenergi, vindbruk, bioenergi och geotermisk energi. Tillsammans med bolagets kunder har bolaget redan fått ut 1 700 megawatt på elnätet. Bolagets mål är att främja ökad användning av förnybara energikällor på global nivå. BayWa r.e. Scandinavia AB i Malmö, Sverige, är knutpunkten för koncernens produkt- och tjänsteverksamhet i Norden och Baltikum. BayWa r.e. Scandinavia AB erbjuder marknaden oberoende helhetslösningar för projekt och tillgångar inom förnybar energi i Norden och Baltikum. Företaget etablerades 2006 och började med att utveckla vindbruksparkar i södra Sverige. Idag har bolaget breddat sina tjänster och erbjuder helhetslösningar inom förnybar energi i samarbete med andra delar av BayWa Group. Havgul Clean Energy AS är ett norskt företag som utvecklar vindbruksprojekt i Norge, Sverige och USA. Bakom Havgul står medarbetare som har deltagit i utvecklingen av några av de största vindbruksprojekten i Norge, på land och till havs. Totalt har företaget nästan 50 års erfarenhet av vindbruksutveckling.

### **Inledning**

Inledningsvis kan det konstateras att Vaggeryds kommun förefaller ha gjort en mycket seriös och resurskrävande ansats med föreliggande samrådshandling. Vaggeryds kommuns förslag till Vindbruksplan anser Yttrandena i grunden således vara ett väl utarbetat dokument som tar fasta på såväl de positiva som de negativa aspekterna av en samhällsutveckling genom vindbruk. Utvecklingen av vindbruket är i allt väsentligt ett prioriterat samhällsintresse, vilket även till stor del bekräftas av Vaggeryds kommun genom den nu upprättade samrådshandlingen. Precis som det konstateras i planförslaget är vindförhållandena goda i stora delar av Vaggeryds kommun, varför det är bra att kommunen tar det nationella intresset för vindbruk på allvar och planerar för en utbyggnad av detsamma. Det noteras särskilt att Vaggeryds kommun understryker vindpotentialen upp mot navhöjder om 140 meter ovan mark vilket till fullo innehålls i den ansökan



om tillstånd som föreligger för Vaggeryds Vindbrukspark. Det är positivt att Vaggeryds kommun anser att vindbruket skall kunna synas i samhället och att etableringar måste kunna ske i balans med andra intressen.

Yttrandena anser att det är bra att Vaggeryds kommun på ett övergripande men ändå noggrant sätt har identifierat befintliga intressen i kommunen, och att värdering av eventuella intressekonflikter lämnas till efterföljande tillståndsprövningar. Att på översiktlig nivå göra väl avvägda bedömningar av vindbruksintresset gentemot övriga intressen för varje utpekade potentiellt vindbruksområde, eller för den delen varje icke utpekade potentiellt vindbruksområde, anser Yttrandena vara en väldigt stor och så gott som oöverkomlig uppgift för Vaggeryds kommun att åta sig, då det rör sig om så varierande områden inom kommunen som alla bör bedömas noggrant var för sig i en särskild tillståndsprocess. Därför är det lämpligt att kommunen endast pekar ut potentiella vindbruksområden för vindbruk med hänsyn till väl valda begränsningsbedömningar och stoppkriterier och nyttjar den kommande Vindbruksplanen såsom ett vägledande dokument för beslut om framtida markanvändning. Det innebär inte heller att i Vindbruksplanen icke utpekade potentiella vindbruksområden skall uteslutas vara väl lämpade för vindbruk efter närmare studier och utredningar av desamma.

### **Markanvändning**

I samrådshandlingen anges att prövning av etablering av vindbruk inom det stora opåverkade området i västra delen av kommunen skall ske restriktivt. Yttrandena har i detta fallet inget att erinra i föreslaget generella ställningstagande men behöver poängtera värdet och behovet av att i detalj studera de faktiska omständigheterna i varje enskilt fall såsom för Vaggeryds Vindbrukspark.

De delar av projektområdet för Vaggeryds Vindbrukspark som också sammanfaller med del av det stora opåverkade område som har utpekats av Vaggeryds kommun är produktionsskog, vilket innebär att det aktuella området inte borde klassas som opåverkat. De inventeringar som har gjorts för tillståndsansökan för Vaggeryds Vindbrukspark, arke-

I vindbruksplanen förtydligas generellt att vindbruksplanen är ett övergripande dokument samt att behov finns för ytterligare mer djupgående analyser i varje enskilt vindkraftsärende för att avgöra lämpligheten för vindkraft på just den planerade detaljlokaliseringen.

Se även tidigare svar avseende *stort opåverkat område*.

ologisk utredning etapp 1 utförd av Arkeologicerum 2015, naturvärdesinventering utförd av Enetjärn 2015 och landskapsanalys utförd av Sweco 2015, har ingående inventerat projektområdet och pekat ut de områden av värde som bör bevaras. Områden bortom dessa inventerade områden har Yttrandena ingen synpunkt kring vad avser markanvändningen i sig och desamma torde vara stora nog att fortsatt skapa värde såsom stora och opåverkade. De inventeringar som genomförts har visat att stora delar av projektområdet för Vaggeryds Vindbrukspark som också täcks av det stora opåverkade området saknar starkt skyddsvärde. Yttrandena anser således att det förefaller vara ett väl tilltaget område som föreslås vara opåverkat och skyddat. Vindbruk är ett riksintresse och att i praktiken omöjliggöra alltför stora områden utan egentligt skyddsvärde försvårar, om inte omöjliggör, etablering av förnyelsebar energi.

#### **Buller**

Några särskilt fastställda värden för ljud från vindkraftverk finns inte. Enligt praxis tillämpas emellertid det av Naturvårdsverket rekommenderade värdet för externt industribuller nattetid (se *Naturvårdsverkets allmänna råd 1978:5 rev. 1983*). Värdet utomhus nattetid vid bostäder är enligt de rekommendationerna 40 dB(A) för ekvivalent ljud och 55 dB(A) för momentana ljud. Gränsen för lågfrekvent ljud inomhus har följt riktvärdena enligt Folkhälsomyndighetens rekommendation för lågfrekvent ljud inomhus, FoHMFS 2014:13. För information så har ljudimmissionsberäkningarna för Vaggeryd Vindbrukspark utförts med den nordiska beräkningsmodellen Nord2000 i enlighet med praxis, vilket innebär att beräkningarna utförts för medvind 8 m/s på 10 m höjd. De beräkningsförutsättningar som använts i aktuella beräkningar har godkänts av Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) i domar för vindbrukspark Marhult och Karskrub i mål M 1344–16 respektive M 4596–15, daterade 2016-12-14. Akustikkonsulten i Sverige AB (Akustikkonsulten) har utfört ljudutredningarna i båda dessa mål. I dom i mål M4596-15 anges t.ex.:

*"De beräkningsmetoder som bolaget har använt sig av är vedertagna och etablerad praxis för beräkning av vindkraftbuller. Mark- och miljööverdomstolen anser, även med beaktande av vad B A m.fl. har anfört, att beräkningarna kan utgöra underlag för villkorsreglering i detta avseende."*

I tillägg till detta är praxis att villkora och mäta buller vid fasad och inte vid uteplats. Särskilt då uteplats inte är definierat eller bestämt är det svårt att avgöra vad som är en uteplats. I ett nedan refererat fall från Mark- och miljööverdomstolen har Mark- och miljödomstolen tydliggjort vad man där avser med uteplats även om villkoret och mätpunkten inte skall tillämpas enl. Mark- och miljööverdomstolen, mer om detta nedan. Vid en projektering och kontroll av kartor identifieras bostäder och man kan då enkelt beakta dessa och göra erforderliga bullerberäkningar. Uteplatser syns inte på kartor och kan på relativt kort tid både etableras eller avetableras och innebär därför i princip ett omöjliggörande av projektering då varje plats måste fysiskt besökas för att se vart uteplatsen är. Uteplatser kräver heller inte alltid något bygglov varför en uteplats kan etableras långt ifrån bostadshuset. Yttrandena anser inte ens, såvitt uteplats kan definieras och inventeras, att en slutlig kontroll av förekommande uteplatser inför en ansökan om tillstånd för vindbruk kan säkerställa samverkan mellan vindbruk och uteplats då den senare på kort tid kan etableras utan tillstånd. Mark- och miljööverdomstolen har indirekt hanterat frågan om uteplats mot mätning vid fasad.

*"I mark- och miljödomstolens dom den 30 mars 2015 föreskrev domstolen att den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten utomhus vid störningskänslig plats vid bostäder inte fick överstiga 40 dB(A). Domstolen definierade "störningskänslig plats" som uteplats, eller yta om 25 kvm, som används för rekreation, vila eller arbete i anslutning till bostäder. Efter att målet återförvisats till mark- och miljödomstolen ändrade domstolen villkoret på så sätt att den ekvivalenta ljudnivån från vindkraftsanläggningen utomhus inom 30 meter från en bostadsbyggnads fasader inte får överstiga 40 dB(A). Om bostaden är belägen på kortare avstånd än*

*30 meter från fastighetens gräns, ska ljudnivån vid fastighetsgränsen inte överstiga 40 dB(A).*

*Villkoret i mark- och miljödomstolens dom från den 30 mars 2014 innebär att den störningskänsliga plats där begränsningsvärdet skulle innehållas utgjordes av en förhållandevis begränsad yta som låg i anslutning till bostäder. Vid en rimlig tolkning av villkoret bör mätpunkten inte vara längre bort från en bostads fasad än 30 meter. Med denna utgångspunkt är villkoret i den nu överklagade domen endast en precisering av det tidigare villkoret och innebär inte att mark- och miljödomstolens dom kommit att utformas till klagandenas nackdel.*

*Länsstyrelsen i Jönköpings län har påpekat att Mark- och miljööverdomstolens praxis när det gäller begränsningsvärde för buller hittills har varit att 40 dB(A) ska innehållas vid bostäder och att värdet gäller vid husfasaden. I detta fall är dock domstolen, med hänsyn till prövningsramen i detta mål, förhindrad att utforma villkoret på det sättet trots gällande praxis”.*

Mark- och miljööverdomstolen har alltså konstaterat att det endast var processrättsliga regler som omöjliggjorde en ändring av mätpunkten och att Mark- och miljödomstolens beslut i sak var fel.

Yttrandena anser med stöd av ovan samt för att erhålla en rättssäker process både för utvecklare av vindbruk och kommunens innevånare att villkor och mätpunkt för bullerbegränsningar skall utgöras av vedertagen praxis och således utgöras av fasad vid bostad på sätt som Mark- och miljööverdomstolen även anger.

Yttrandena anser även att Vaggeryds kommun i aktuell samrådshandling inte visat att det finns skäl att frångå praxis om generell maximal bullernivå på sätt föreslås i samrådshandlingen utan att maximal bullernivå skall utgöras av praxis och således det som Naturvårdsverket rekommenderar tillämpat vid bostad. Därmed säkerställs att praxis för ljudbegränsning för vindbruksparker som råder i Sverige i dagsläget upprätthålls.

Vindbruksplanens ställningstagande om 35 dB (A) vid husfasad ändras till 40 dB(A). Se svar till tidigare yttranden.

När det gäller det stora opåverkade området så anser Yttrande inte heller i denna fråga att en generell begränsning om 35 dB(A) skall gälla som maximal bullernivå såvitt det inte finns kompletterande rekreationsvärden. Yttrande bekräftar dock att ljudmiljön är en viktig kvalitet för upplevelsen av natur- och kulturmiljöområden men att det då även skall inrymma ytterligare dimensioner som Yttrandena i vart fall inte funnit föreligga i de delar som avser Vaggeryds Vindbrukspark. Vaggeryd kommuns förslag till bullerbegränsning är att jämställa med Naturvårdsverkets definition ”Bullerklass B” innebärande ”Områden med begränsad förekomst av samhällsbuller kan vara de mer lättillgängliga delarna av fjällkedjan, skärgårdsområden och större skogsområden med höga rekreationsvärden långt från större städer” (se *Naturvårdsverkets rapport 5709, rev. Maj 2007*). Det stora opåverkade området bedömer Yttrandena inte utifrån den kunskap som innehas ha så stort rekreationsvärde såsom det definieras av Naturvårdsverket. Såvitt Vaggeryds kommun fortsatt anser att det finns anledning att vidhålla en generell bullerbegränsning om 35 dB(A) så anser Yttrandena att detta inte skall påverka Vaggeryds Vindbrukspark i den aktuella intressebalansen; vindbruket är ett nationellt intresse och den föreslagna etableringen innebär att ett stort opåverkat område kvarstår.

### **Respektavstånd**

Det är inte praxis i Sverige med säkerhetsavstånd mellan vindkraftverk och bostäder, utan det är i allt väsentligt ljudbegränsningar som dikterar avstånd, även om Boverket har rekommendationer på 500 m (inom 500 m kan 40 dB(A) nivån svårigen innehållas) se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens domar i mål M 1344–16 respektive M 4596–15, daterade 2016-12-14. Yttrandena anser att Vaggeryd kommuns medvetenhet och ambition med högeffektiva vindbruksparken vilket innebär högre vindkraftverk blir motstridigt till den angivelse om minsta avstånd som föreslås enligt Vaggeryd kommuns samrådshandling och att det saknar grund i faktiska risker som föreligger. Yttrandena menar att säkerhetsavståndet såsom föreslagits kommer inskränka på möjligheterna att etablera förnyelsebara energikällor, utan att vara baserat på undersökningar som

Ställningstagandet avseende det *stora opåverkade området* i Vaggeryds kommun revideras efter muntligt samråd med länsstyrelsen, dvs potentiella vindbruksområden pekas ut även inom detta område. Dock är kommunen fortsatt av den åsikten att etablering av vindkraft endast får komma till stånd efter mycket grundliga avväganden som baseras på seriöst framtagna underlag vad bl.a. avser förekomsten av skyddsvärda arter och vindkraftens påverkan på dessa.

Vaggeryds kommun står fast vid buffringarna om 700, 1 000, 1 500 och 2 000 meter vid utpekandet av potentiella vindbruksområden samt att 4 ggr den totala verkshöjden ska gälla som minimiavstånd.

Däremot ändras tidigare ställningstaganden om att 35 dB(A) ska gälla vid byggnaders fasad till rådande praxis 40 dB(A).

Vidare förtydligas att vindbruksplanen ska ses som en övergripande känslighetsanalys, varför

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

stödjer att risken från vindbruk är av sådan art att dessa avstånd krävs. De ljudbegränsningar som finns tar hänsyn till alla dokumenterade risker som kan uppstå vid vindkraftsetablering. I vindbruksplanen vill Vaggeryds kommun ha så höga verk som möjligt för att åtnjuta den goda vindpotentialen, men restriktioner gällande respektavstånd hämmar i vissa fall denna möjlighet, trots att alla enligt praxis övriga uppsatta krav innehålls.

Alternativt föreslår Yttrandena en formulering att det *bör* vara ett visst avstånd till sammanhållen bebyggelse då det även finns visst lagstöd för detta, men att avsteg är möjliga dock med hänsyn till bullerbegränsningar. Även här blir det en konflikt med hur höga verk man kan använda sig av om man väljer att basera avståndet på verkshöjden. Lagstiftaren har även angett gällande sammanhållen bebyggelse att det inte endast ska röra sig om byggnader gjorda som anläggningar, men att byggnader såsom skjul ska kunna inbegripas (se prop. 2009/10:170 s. 143). Lagstiftaren har samtidigt sagt att det är en bedömning i det enskilda fallet och definitionen av sammanhållen bebyggelse inte är passande i alla situationer. Sammanhållen bebyggelse i fråga om vindbruk bör definieras som minst tre stycken bostadshus inom ett visst avstånd för att undvika tolkningsproblematik, dock att avsteg även kan göras från den definitionen från fall till fall. En sådan formulering bidrar även till att regleringen inte gör skillnad mellan människor som bor på landsbygden och de i tätorten, vilket varit medialt uppmärksammade synpunkter i denna samrådsprocess. Yttrandena anser att en sådan föreslagen formulering möjliggör vindbruk såväl som ger ett adekvat skydd och riktlinje för kommunens arbete.

En annan problematik som utgörs av bullerbegränsningarna och särskilt respektavståndet med de i samrådshandlingen utpekade potentiella områdena för vindbruk är när vindbruk projekteras nära bostadshus där tanken är att dessa ska klassas om vid en faktisk etablering. Yttrandena vill med denna synpunkt uppmärksamma Vaggeryds kommun på att även i samrådshandlingen icke utpekade potentiella områden för vindbruk mycket väl kan komma att bli lämpliga såvitt de föreliggande motstridiga intressena undanröjs eller på annat sätt hanteras.

indelningen av kommunen i potentiella vindbruksområdena inte ska likställas med en indelning i lämpliga och olämpliga områden för vindkraft. Lämpligheten av en viss detaljlokalisering måste avgöras för varje enskilt fall inom ramen för anmälnings- eller tillståndsärendets lokaliseringsprövning. Vindbruksplanen är avsedd att ligga till grund och vägleda Vaggeryds kommun i sina beslut beträffande vindbruksärenden.

Begreppet *sammanhållen bebyggelse* har i vindbruksplanen enbart använts i textavsnittet som behandlar *Totalförsvarets intressen* sida 30. Totalförsvaret har en egen definition för sammanhållen bebyggelse, som inte stämmer överens med de definitioner som redovisas av Boverket. Vaggeryds kommun instämmer i att detta är olyckligt.

Vindkraftsplanen ska aktualitetsförklaras varje mandatperiod och ska ses som ett levande dokument som kan komma att förändras över tiden.

Datum 2018-02-28

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE VAGGERYDS VINBRUKSPLAN**

Samrådsredogörelse antagen av KS som sin egen 2018-03-07, KS § 041

Dnr. KS/2017/164

<p>Med detta yttrande har projektutvecklarna och markupplåtarna för Vaggeryds Vindbrukspark redovisat sina synpunkter på samrådshandling för Vindbruksplan för Vaggeryds kommun. Vi emotser fortsatt goda kontakter med kommunens representanter i vårt arbete med att utveckla samhället genom landbaserat vindbruk som producerar förnyelsebar energi i områden med god vindpotential.</p>	
--	--