



Granskningsutlåtande för

Del av Hok 2:110 m.fl.,

Hoks tätort, Vaggeryds kommun, Jönköpings län

December 2020

Inkomna synpunkter

Namn	Datum
Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott	2020-11-20
Lantmäterimyndigheten	2020-11-27
E:ON Energidistribution AB	2020-12-02
Sakägare	2020-12-02
Länsstyrelsen i Jönköpings län	2020-12-04
Trafikverket	2020-12-04
Tekniska nämnden	2020-12-07
Sakägare	2020-12-07

Inkomna synpunkter efter granskningstiden

Namn	Datum
Miljö- och byggnämnden	2020-12-21
Kultur- och fritidsnämnden	2020-12-21

Ett planförslag har varit ute för granskning under perioden 2020-10-30 t.o.m. 2020-12-08. Inkomna synpunkter redovisas och kommenteras enligt följande:

Inkomna synpunkter

Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott 2020-11-20

Har inget att erinra över planen.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Lantmäterimyndigheten 2020-11-27

Lantmäteriet har inget att erinra.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

E:ON Energidistribution AB 2020-12-02

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inget nytt att erinra, utan hänvisar till tidigare samrådsyttrande daterat 16-11-2018, samt påminner om att det är av stor vikt att samordning sker i god tid innan projektstart. Kontakt kan tas med Alf Samuelsson, E.ON Energidistribution AB, på telefon 073- 087 44 96. Mail: alf.samuelsson@eon.se

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Sakägare 2020-12-02

Synpunkter på detaljplan Hok 2:110

Låt mig börja med att konstatera att jag inte till fullo håller med om beskrivningen av området. Den sydligaste delen som gränsar mot Stationsgatan (gamla fotbollsplanen) kan inte beskrivas som tallskog, utan utgör nu snarare en lövträdsdominerad öppen skogsdunge. Denna typ av biotop är i sig en värdefull resurs för flera arter.

Jag har i fjol påträffat Mindre Hackspett (*Dendrocopus Minor*) i området. Eftersom arten är rödlistad (kategori "Nära Hotad", med en minskningstakt som riskerar att placera den i "Sårbar") anser jag att det, även om den inte just nu häckar i området, skulle vara högst olyckligt att bebygga den del som utgör lövskogsmark. En stor del av hotet mot arten utgörs nämligen av habitatförlust. Min bestämda åsikt är att vid en bebyggelse av området bör lövskogsmarken bevaras.

Här finns också möjlighet att tätortsnära uppleva häckande Större Hackspett och fågelarter som är sekundära användare av bohål som till exempel Nötväcka. Under sommaren påträffas också reptiler som Kopparödla,

Huggorm och Skogsödla regelbundet i området. Värt att notera är också förekomsten av fladdermöss i området.

Den tallskogsdominerade delen av området utgör som det påpekas i utredningen ett rekreativt område för innevånarna i Hok. Hok som samhälle saknar mycket av det som kan attrahera inflyttande i form av samhällsservice och fritidsmöjligheter. Vad som finns är möjlighet till naturnära fritid. Det aktuella skogsområdet utnyttjas relativt frekvent för motion, hundrastning, lek och friluftaktiviteter. Jag skulle gärna se att man lyfte fram detta och skapade ytterligare möjligheter till detta genom att utmed strövstigarna uppföra stationer med utegym. Det skulle på ett enkelt, och förhållandevis billigt sätt ge en alternativ och attraktiv användning av området. Även om man vid bebyggelse sparar nätet av strövstigar skulle mycket av karaktären på området gå förlorad

Slutligen har jag som boende utmed Stationsgatan en del synpunkter på den bebyggelse som föreslås. Jag har svårt inse att det skulle vara lämpligt att i den villadominerade bebyggelsen uppföra hus med en höjd av 12 meter/fyra våningar då den äldre bebyggelsen begränsats till 7,5 meter/två våningar. Särskilt märkligt blir det då man i stort sett behåller begränsningen för övriga området. För att citera ett av mina barn: "Det kan inte vara någon som bor i Hok som ligger bakom den planen!" Det ger onekligen en känsla av en planarkitekt med oerhört dålig förståelse för orten och dess karaktär. På det hela taget tycker jag att detta verkar vara en illa genomtänkt plan där mycket av det som gör Hok till en attraktiv ort sätts på spel.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Mindre hackspett har tilldelats klassen Nära hotad (NT) på den svenska rödlistan. Enligt inkommen synpunkt har mindre hackspett påträffats i området men någon häckning kan inte konstateras. Det aktuella området bedöms inte som ett tillräckligt habitat för häckning då mindre hackspett lever i löv- och blandskog med förekomst av äldre lövträd, i södra Sverige särskilt ädellövträd. För häckning krävs döda lövträd och för att häcka framgångsrikt behövs cirka 40 hektar äldre lövdominerad skog inom ett område upp till 200 hektar. Sådana livsmiljöer exploateras inte genom planförslagets genomförande.

Detaljplanen reglerar stora ytor mark avsedd för användningen NATUR, vilka fortsatt kommer verka som skogsområden. I planområdets södra del planläggs en cirka 30 meter bred remsa med NATUR, vilken knyter samman de östra och västra delarna av skogsområdet inom planområdet. Inom områden med NATUR ska vegetation bibehållas och skötas. Det finns möjlighet att vid gallring lämna kvar träd som fungerar som viktiga livsmiljöer, såsom död ved, träd med håligheter etc. Den skog som planläggs med NATUR bör skötas på sådant sätt som stärker de ekologiska kvalitéerna av skogen och förutsättningar för att mindre hackspett och andra fåglar fortsatt

ska kunna besöka området. Även om delar av skogen ersätts med bebyggelse, bedöms byggnation enligt planförslaget inte påverka mindre hackspett nämnvärt.

Kommunens bedömning är att växt- och djurlivet till viss del påverkas av exploatering men att bostadsbebyggelse enligt planförslaget och fortsatt livsmiljö för växt- och djurlivet är förenliga. Upprättad naturvärdesinventering visar att det ur biologisk synvinkel inte föreligger några hinder för att exploatera området.

Tillgång till tätortsnära natur är en viktig förutsättning för friluftsliv och naturupplevelser, framförallt för närboende. Närmare utformning av områden planlagda med NATUR regleras inte genom detaljplan. Kontakt kan tas med Tekniska kontoret som förvaltar allmän platsmark.

Bebyggelse enligt planförslaget förändrar befintlig stads- och landskapsbild, vilket är en del av samhällsutvecklingen. Potentiella flerbostadshus skiljer sig till befintlig omgivande bebyggelse avseende höjd och volym men anses harmoniera med befintlig bebyggelse, då bland annat inga avsevärda skillnader i byggnadshöjd föreligger. Relevanta avstånd mellan befintliga och nya byggnadsvolymer liksom mellan ny bebyggelse har reglerats genom placeringsbestämmelser i detaljplanen, för att uppnå goda ljusförhållanden.

Området är utpekad i översiktsplanen för bostadsändamål och ny bebyggelse bidrar till behovet av nya bostäder och skapar förutsättning för Hok att växa. Genom att möjliggöra för lägenhetsbebyggelse skapas fler boendeanternativ vilket stärker Hoks boendeattraktivitet. Under dialogen med invånare i Hoks delområde som hölls i början på 2020 framkom en positiv inställning till och önskan om att kunna bo kvar när man inte längre vill eller kan vara husägare. Fler lägenheter efterfrågades både från ungdomar och äldre. Kommunens bedömning är att planförslaget skapar förutsättning för tillväxt och bidrar till en ökad boendeattraktivitet samtidigt som platsens värden visats hänsyn.

Länsstyrelsen i Jönköpings län 2020-12-04

Synpunkter

Länsstyrelsen har inga sådana synpunkter på planförslaget som avses i 5 kap. 22 § PBL men vill göra följande kommentar;

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att föroreningsituationen väster om planområdet vid Linto AB/fd Hooks mekaniska, inte påverkar lämpligheten för aktuell detaljplan. Det är dock lämpligt att göra okulär kontroll av massor i samband med byggnation och markarbeten om misstänkta föroreningar påträffas. I sådant fall ska kontakt tas med tillsynsmyndigheteten.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Trafikverket 2020-12-04

Trafikverket har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Tekniska nämnden 2020-12-07

Tekniska nämnden lämnar inga synpunkter på detaljplanen.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Sakägare 2020-12-07

Det tänkta bostadsområdet är ett fint rekreationsområde för oss boende i Hok. Det är ett strövområde för hundpromenader, skidåkning, kojbygg mm.

Området är boplats för flera olika fågelarter t ex hackspettar. Att tränga in fler hus i vårt kvarter känns otroligt förstörande för oss som valt att bo ”lite på landet” men ändå ha grannar. Jag vill inte ha flerbostadshus med mer trafik och fler boende i vårt kvarter där det redan är störande trafik.

Vi har valt att bo i Hok för att ha närheten till naturen och kunna komma ut i skogen direkt utanför dörren.

Nu känns det otroligt korkat att bygga fler hus på denna lilla yta som just nu är ett friluftsområde för oss Hokabor.

Området som är tänkt att bebyggas är boplats för ekorrar, fåglar och andra djur. Men också vår svampskog. Där kan man gå på stigar och få uppleva skogen, fågelsång och lugn nu ska det istället bytas ut mot asfalt, bilar och hus – usch och fy!

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Området är utpekad i översiktsplanen för bostadsändamål och ny bebyggelse bidrar till behovet av nya bostäder och skapar förutsättning för Hok att växa. Bebyggelse enligt planförslaget förändrar befintlig stads- och landskapsbild, vilket är en del av samhällsutvecklingen. Ny bebyggelse kommer alstra trafik men bedöms inte överstiga gällande miljökvalitetsnormer avseende buller.

Detaljplanen reglerar stora ytor mark avsedd för användningen NATUR, vilka fortsatt kommer verka som skogsområden. Inom områden med NATUR ska vegetation bibehållas och det finns fortsatt möjlighet att nyttja dessa områden för rekreation. Promenadstråket norr om befintliga fastigheter utmed Stationsgatan liksom område för pulkaåkning planläggs inom NATUR, vilket

möjliggör fortsatt nyttjande för allmänheten. NATUR-områdena kan fortsatt rymma livsmiljöer för växt- och djurlivet.

Området bedöms inte som ett tillräckligt habitat för häckning då mindre hackspett lever i löv- och blandskog med förekomst av äldre lövträd, i södra Sverige särskilt ädellövträd. För häckning krävs döda lövträd och för att häcka framgångsrikt behövs cirka 40 hektar äldre lövdominerad skog inom ett område upp till 200 hektar. Sådana livsmiljöer exploateras inte genom planförslagets genomförande.

Kommunens bedömning är att exploatering enligt planförslaget påverkar skogsområdet men att det också tar hänsyn till möjligheterna för rekreation, likväl som för växt- och djurlivet. Upprättad naturvärdesinventering visar att det ur biologisk synvinkel inte föreligger några hinder för att exploatera området. Bedömningen är att planförslaget skapar förutsättning för tillväxt och bidrar till en ökad boendeattraktivitet samtidigt som platsens värden visats hänsyn. Under dialogen med invånare i Hoks delområde som hölls i början på 2020 framkom en positiv inställning till och önskan om att kunna bo kvar när man inte längre vill eller kan vara husägare. Fler lägenheter efterfrågades både från ungdomar och äldre.

Inkomna synpunkter efter granskningstiden

Miljö- och byggnämnden 2020-21-21

Miljö- och byggnämnden har inget att erinra mot föreslagen detaljplan.

Miljö- och byggnämnden anser att öppna dagvattenlösningar bör eftersträvas för att stärka det ekologiska värdenätverket och följa kommunens dagvattenstrategi. Diken för dagvattenhantering bör utformas så de främjar den biologiska mångfalden.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten.

Kultur- och fritidsnämnden 2020-12-21

Kultur- och fritidsnämnden beslutar att vidhålla enligt yttrande 2018-10-24 och har inget att invända mot detaljplanen för del av Hok 2:110 m.fl., utan ser detaljplanen som en positiv del i utvecklingen av Hoks samhälle.

Nämnden vill framhålla att de nya byggnader som kommer att uppföras passar i stil med den bebyggelse som finns idag.

Nämnden vill poängtera vikten av planering från kansliheten med att ta hänsyn till alla nämnders 1 (ett) års förplanerade sammanträden så att alla nämnder kan yttra sig inom en godtagbar tidsaspekt och i tid för detaljplanens granskningstid.

Kommentar: Kommunstyrelsens arbetsutskott och kommunstyrelsen har tagit del av synpunkten. Remisstid kommer ses över inför kommande detaljplaneärenden.

Vaggeryds kommun, Kommunstyrelsen 2020-02-10

Andreas Lindberg
Planarkitekt

Torbjörn Åkerblad
Kanslichef